

Aan de leden van
Bestuur NEa

Verslag

Onderwerp

Bestuursvergadering d.d. 19
januari 2023

Datum
19 januari 2023

Kenmerk
NEa 127-08

Bijlage(n)

Locatie
Koningskade 4

Aanvang en einde
9.30 – 12.30

Afschrift

Aanwezig
13 aanwezigen

Afwezig
1 afwezig

1. Opening en vaststelling agenda vergadering NEa 126-01
Om 9.30 opent Voorzitter de vergadering. Vooraf heeft de directeur een aantal mededelingen:

 - MT-lid is vandaag afwezig in verband met voorlichtingsbijeenkomst voor de jaarafsluiting emissiehandel in Utrecht.
 - Vrijdag wordt de naam voor de nieuwe secretaris generaal van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) bekend, de plaatsvervangend SG keert terug in haar rol, waarin ze ook eigenaar van de NEa is.
 - De directeur was bij de nieuwjaarsreceptie van de Koning. Dit was een interessante middag.
 - De ronde tafel in de Tweede Kamer over biomassa is die gepland stond voor begin december, is verplaatst naar 16 februari.
 - Medio februari begint nieuwe hoofd van het domein Energie voor vervoer (EV), nieuw MT-lid.
2. HUF-toets inframarginale heffing NEa 126-02
Voor de bespreking van de concept HUF-toets (handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid) schuiven twee "werknemers" aan. Tussen 1 december 2022 en 1 juli 2023 worden de overwinsten van elektriciteitsproducenten die geen gas gebruiken afgeroomd (inframarginale heffing). Dit gebeurt op basis van een Europese verordening

die omgezet wordt naar Nederlandse wetgeving. De NEa zal samen met de Belastingdienst en de Autoriteit Consument en Markt (ACM) de uitvoering hiervan op zich nemen. Naar verwachting zal later deze week de formele aanvraag voor de HUF-toets volgen. Er is een HUF-brief geschreven op basis van een concept wettekst van eind december. Het bestuur bespreekt de kernpunten op het gebied van handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid die in de concept HUF-brief worden benoemd en de toonzetting van de brief.

Er wordt gesproken over de vraag waarom de NEa deze taak op zich neemt. Het past namelijk niet direct bij de taken die al bij de NEa belegd zijn. Dit laatste staat duidelijk benoemd in de HUF-toets, minder duidelijk is wat dan overwegingen zijn om deze taak toch op te pakken. Goed om ook hier aandacht aan te besteden. Argumenten die het bestuur hierbij benoemt zijn o.a. dat de NEa de afgelopen jaren heeft aangetoond snel nieuwe wet- en regelgeving te kunnen oppakken en flexibel en wendbaar is. Bovendien is binnen de NEa veel ervaring met risico-gestuurd toezicht. Het bestuur benoemt ook dat de risico-bereidheid voor een dergelijke tijdelijke taak hoger is dan voor een permanente taak.

Het bestuur ondersteunt de vraag die in de concept brief wordt gesteld om een duidelijker kader voor het vaststellen van de geproduceerde hoeveelheid elektriciteit en de bijbehorende prijzen, voor het geval dat een bedrijf deze niet opgeeft. Er is geen contra-informatie beschikbaar en de NEa wil zoveel mogelijk voorkomen in een juridisch gevecht terecht te komen waar een schatting van de belastinginspecteur aangevochten kan worden. Waar zaken simpel gehouden kunnen worden, is dat voor het bestuur een te prefereren lijn. Bovendien lijken de marktprijzen nu te zakken, waardoor de opbrengsten van de belasting zullen dalen. Het is onwenselijk dat voor een 'kleine' belasting enorm veel opgetuigd wordt en het erg complex wordt.

Het bestuur staat ook stil bij de governance vragen die in de concept HUF-brief worden benoemd. Het bestuur snapt dat voor deze tijdelijke situatie gekozen wordt voor uitvoering per mandaat van de minister. Daarbij moet wel sprake zijn van een mandaat naar het bestuur. Indien de taak doorlopend zou zijn, heeft attributie de voorkeur.

Het bestuur zal op de hoogte gebracht worden wanneer de brief af is, maar geeft aan zich te kunnen vinden in de besproken lijn en vertrouwen heeft in de afronding. Alleen wanneer er nog belangrijke wijzigingen zijn, zal het bestuur nogmaals gevraagd worden om –eventueel per mail– mee te kijken.

3. Heroverweging vergunningverlening CBAM

NEa 126-03

Eind december is op Europees niveau een compromis bereikt over de CBAM-verordening (koolstofgrensheffing). Afgelopen februari is in het bestuur besproken dat op basis van de toen bekende voorstellen de NEa kon instemmen met de aanwijzing als nationale CBAM-autoriteit. De Europese Commissie had in hun impact assessment ingeschat dat Europa-breed zo'n 1.000 bedrijven onder de verordening zouden vallen. Het aantal in Nederland zou daarmee behapbaar zou en daarmee ook passen bij de schaal van de NEa.

De douane heeft in januari -op basis van daadwerkelijke gegevens- aangegeven dat het alleen al in Nederland om ongeveer 8.000 bedrijven gaat. Deze schaal past in principe niet bij de NEa. Dit betekent dat de vergunningverlenende taak die bij CBAM hoort mogelijk beter door een andere organisatie dan de NEa kan worden uitgevoerd. Een organisatie waar administratieve vergunningverlening dichter bij de kerncompetenties van de organisatie ligt.

De vraag die aan het bestuur gesteld wordt, is of het akkoord kan gaan met het opnieuw onderzoeken of de vergunningverlening wel echt bij de NEa past. Het is niet *per se* gezegd dat de taak niet past, maar het zou opnieuw beoordeeld moeten worden, mogelijk in gesprek met de Douane. De taken die betrekking hebben op het beoordelen van de gerapporteerde CO₂-emissie behoort wel tot de kerncompetentie van de NEa en staat niet ter discussie.

Het bestuur vraagt zich af hoe het kan dat het opeens zo veel meer wordt, of dit niet ook effect heeft op de andere CBAM-taken die uitgevoerd moeten worden en of scheiding van taken wenselijk is. "Werknemer" geeft aan dat het nog niet duidelijk is hoe de uitvoering er precies uit gaat zien. Deze begint pas in 2026. De Europese Commissie komt met een database op basis waarvan een deel van de uitvoering gedaan kan worden. Het is echter nog niet duidelijk hoe uitgebreid deze wordt. Momenteel wordt uitgegaan van 10-15 FTE voor de niet-vergunningstaken, maar dit moet nog verder uitgewerkt worden. De uitwerking van de uitvoering geeft ook meer inzicht in de (on)wenselijkheid van het scheiden van de vergunningverlenende en andere CBAM-taken. Eén loket lijkt meest wenselijk, maar als het puur een eenmalige administratieve handeling is, hoeft dat niet *per se* bij de NEa te liggen.

Het bestuur stemt in met het verzoek.

4. Begroting 2023

NEa 126-04

"Werknemer" en MT-lid schuiven aan voor dit agendapunt. "Werknemer" heeft in een memo de stand van zaken rondom de offertes en begroting opgesteld. Het bestuur heeft hier nog een aantal vragen over.

Het bestuur wil allereerst weten hoe het komt dat de EV-opdracht vanuit het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) voor '23 lager is dan in '22. "Werknemer" geeft aan dat dit te maken heeft met verschuiving van Fit for 55 gelden van IenW naar EZK. Omdat de beleidsvoorstellen steeds meer verweven raken, maar coördinatie via EZK loopt, komt deze taak voor de rekening van EZK. MT-lid vult aan dat vragen rondom opdrachtgeverschap in Fit for 55, ook terugkomen in de strategische dialoog van volgende week. Het bestuur vraagt of het mogelijk is om beter te oormerken welk deel van het budget te maken heeft met Fit for 55. Daarnaast is het bestuur benieuwd hoe het zit met de CO₂-minimumprijs, waarom wordt daar niet op begroot? Er wordt uitgelegd dat de minimumprijs zoveel lager is dan de ETS-prijs dat het niet aannemelijk is dat er daadwerkelijk een heffing plaats zal vinden. De kosten zullen daarmee minimaal zijn.

"Werknemer" geeft aan dat de NEa voor de voorjaarsnota geen claims zal indienen bij de opdrachtgevers. Hoewel niet voor alle nieuwe taken geld is aangevraagd, is het beeld dat door de juiste prioritering voldoende middelen beschikbaar zijn om in 2023 een begin te maken met het opzetten van de nieuwe taken. Er zijn aparte gesprekken voor de financiering van CBAM en de infra marginale heffing. Deze kosten zijn nu nog niet begroot. Dit is in de offertes duidelijk aangegeven.

Het bestuur staat nog eens stil bij de stevige groei die de NEa zal doormaken de komende tijd met alle nieuwe taken die op de organisatie afkomen door Fit for 55 en andere beleidsinitiatieven. Dit zal veel vragen van de organisatie en de medewerkers.

5. ZBO-evaluatie en doorlichting NEa

NEa 126-05

"Werknemer" schuift aan voor dit agendapunt. Het eindrapport van het onderzoeksbureau dat de vijfjaarlijkse doorlichting & evaluatie van de NEa heeft gemaakt is er nog niet. Hun deadline is de dag na de vergadering. Wanneer het rapport er is, zal dit gedeeld worden met het bestuur. Op basis van het concept rapport heeft "werknemer"

een aantal grondlijnen ter reactie op de (mogelijke) aanbevelingen opgesteld. Het bestuur kan zich hier goed in vinden.

Er wordt afgesproken in de vergadering van februari verder over de aanbevelingen te praten.

De NEa zal een appreciatie opstellen en deze naar het ministerie sturen. De Minister stuurt het eind rapport met de eigen appreciatie en die van de NEa naar de Kamer. Hopelijk zal de reactie van de Minister overlappen met die van de NEa. De tijdlijnen zullen in overleg met het ministerie worden afgesproken.

6. Vorbereiding strategische dialoog

NEa 126-06

De strategische dialoog met eigenaar en opdrachtgevers van de NEa vindt volgende week voor de eerste keer plaats. In de vergadering van november is al uitgebreid stilgestaan bij de voorbereidingen van de dialoog die eind die maand zou plaatsvinden. Dat ging toen niet door, vanwege afzeggingen op het laatste moment. Als dit nu weer voorkomt, is de inzet van de NEa om de dialoog alsnog door te laten gaan. Vanuit de NEa zijn de bestuursleden en een "werknemer" aanwezig.

In de voorbereiding zal de directeur nogmaals controleren dat het verhaal consistent is met de aandachtspunten die dezelfde dag worden meegegeven aan de staatssecretaris IenW.

Het bestuur hoopt dat het gesprek zich vooral op de grote lijnen en langjarige ontwikkelingen voor de NEa zal richten. Mogelijk dat er opdrachten voor de NEa uit het gesprek naar voren zullen komen om zaken uit te zoeken of wensen op tafel te leggen.

In het najaar zal een vervolg gesprek plaatsvinden.

7. Vorbereiding kennismaking staatssecretaris IenW

NEa 126-07

"Werknemer" schuift aan de voorbereiding van het gesprek met de staatssecretaris IenW op 25 januari. De dag vóór dat gesprek is een briefing ingepland voor de Minister IenW -door ambtenaren van het Ministerie met ondersteuning door de NEa- waar de staatssecretaris ook verwacht wordt. Hierbij zal ze een toelichting krijgen over het systeem energie voor vervoer. Mocht deze briefing toch niet doorgaan, zal de directeur in zijn introductie op de 25^e toch in een paar zinnen iets vertellen over het systeem. Dat zal niet de focus zijn van het kennismakingsgesprek.

Aangezien er maar een half uur beschikbaar is voor deze kennismaking, zullen naar verwachting niet alle aandachtspunten aan de orde komen. Het bestuur geeft aan dat de volgorde van de punten in de gespreksnota beter aangepast kan worden om de prioriteiten beter weer te geven. Belangrijkste punten zijn consistentie in de groeiende complexiteit en samenhang tussen de verschillende beleidsinitiatieven op Europees niveau. Renée past dit aan en zal dit memo vooraf alvast delen met de ambtenaren van IenW en vraagt of zij hun memo kunnen delen. "Werknemer" zal dit vooraf aan de kennismaking delen met het bestuur.

8. Verslag bestuursvergadering 20 december

Er wordt stilgestaan dat de lopende vergadering de eerste is waarvan het verslag actief openbaar gemaakt wordt op de website. Er wordt uitgesproken dat de NEa niet risicomijdend wil zijn op dit vlak en dat er ten behoeve van externe publicatie geen inhoudelijk -aanpassingen in het verslag zullen plaatsvinden. Wel wordt het verslag aangepast om persoons- en bedrijfsnamen niet te vermelden, daarnaast zijn er aanpassingen om de leesbaarheid te vergroten (denk aan: actiepunten niet

benadrukken). Voor intern kennisbehoud zullen de persoons- en bedrijfsnamen wel worden vastgelegd.

Het verslag van de vorige vergadering wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag vraagt het bestuur nog hoe het staat met de Nederlandse inbreng op prejudiciële vragen van een Franse rechtbank over fysieke aantoonbaarheid van biobrandstoffen. "Werknemer" geeft aan dat de Nederlandse inbreng via IenW en Buitenlandse Zaken (BZ) loopt, maar dat er een inbreng ligt om de Nederlandse positie aan te geven. Uitspraak in deze zaak zal naar verwachting nog lang op zich laten wachten en deze zaak zal niet op korte termijn tot aanpassingen in Nederlandse regels leiden.

9. Voorraadagenda en actielijst NEa 126-09
Geen opmerkingen.

10. Mededelingen MT NEa 126-10
De MT-leden hebben elk voor hun domein een overzicht gemaakt van de actuele zaken om het bestuur een actueel overzicht te geven van de stand van zaken in de organisatie. "Werknemer" en MT-lid schuiven aan voor dit agendapunt. Vragen met betrekking tot EH worden door de directeur beantwoord.

EH

In afwezigheid van MT-lid licht de directeur toe dat een klein aantal intermediaire bedrijven dat gemachtigd moet worden voor bepaalde handelingen in het emissiehandelsportaal niet tijdig via eHerkenning kan inloggen en daarom een route met twee-factor authenticatie doorloopt. Dit is eenmalig.

EV

Het bestuur vindt het fijn dat er meteen nadat het Ministerie besloten was over de aanpassingen aan de regelgeving, door de NEa gecommuniceerd is over deze aanpassingen.

Het bestuur heeft verder twee vragen met betrekking tot toezicht en handhaving, daarom schuift de coördinator toezicht en handhaving aan om deze te beantwoorden. Het bestuur vraagt wat het signaal is dat ontvangen is via het meldpunt fraude en waarom er voor gekozen is dit nu niet op te volgen. Sander vertelt het bestuur wat het ontvangen signaal is, dat het niet concreet genoeg is om op te volgen en door de anonimiteit ook geen mogelijkheid bestaat tot doorvragen. Wel wordt het opgeslagen als signaal dat bij eventuele nieuwe meldingen een rol kan spelen. Anonimiteit en de onmogelijkheid tot doorvragen wordt onderdeel van de komende evaluatie.

Daarnaast wil het bestuur meer weten over de enquête die uitgezet is bij ketenpartijen. Sander geeft aan dat een externe deskundige is ingehuurd die dit vaker heeft gedaan voor andere vergelijkbare overheidsorganisaties en de vragen die gesteld zijn overeenkomen met de vragen die uit wetenschappelijk onderzoek naar voren komen als de juiste vragen om in dergelijke enquêtes te stellen. Er heeft nog geen degelijke analyse op de antwoorden plaatsgevonden en kan dus nog weinig over gezegd worden. De respons is lager dan gehoopt, maar lijkt wel voldoende te zijn om iets algemeen te kunnen concluderen. Eerste beeld is dat bedrijven in de keten de pakkans als laag inschatten vanwege de complexiteit van de bedrijfsvoering en relevante regelgeving. Analyse moet uitwijzen waar dit beeld vandaan komt en wat we kunnen doen om dit te verbeteren.

S&O

Op vragen van het bestuur licht MT-lid toe dat het team INFO de afkorting is voor de interne centrale IT-dienst van de NEa -waar zaken met betrekking tot beheer, beveiliging, compliance, etc worden opgepakt.

11. Rondvraag NEa 126-11
"Werknemer" wijst er op dat volgende vergadering de laatste is onder bestuurslid voorzitterschap. Bestuurslid neemt de spreekwoordelijke hamer over vanaf de vergadering van maart. "Werknemer" zal zorgen dat Bestuurslid uitgenodigd wordt voor het moment dat de agenda wordt doorgenomen.

12. Sluiting bestuursvergadering en aansluitend minicollège NEa 126-12
Voorzitter sluit de vergadering.