

Eindrapport
Relatie Emissie Autoriteit en Wm-bevoegd gezag

Stuyt Projecten bv
17 december 2002

Dit eindrapport is op 17 december 2002 geaccordeerd door de Stuurgroep NOx-emissiehandel.

Stuyt Projecten bv
Homeruslaan 53
3707 GP Zeist
030-6923790

Inhoudsopgave

1.0	Inleiding	3
2.0	Samenvatting	4
3.0	Aanpak	7
4.0	Uitgangspunten voor verhouding Emissie Autoriteit en Wm-bg	8
5.0	Uitwerking per onderwerp	10
5.1	Vaststelling van inrichtingen die vallen onder werkingssfeer	10
5.2	Inhoud Wm-vergunning	11
5.3	Monitoring NOx-emissies	14
5.4	Rapportage door inrichting	17
5.5	Beoordeling NOx-emissies	18
5.6	Toezicht	18
5.7	Handhaving en sancties	19

1.0 Inleiding

Als vervolg op de opdracht ‘Organisatie Emissie Autoriteit en Bureau Registratie Emissiehandel’ heeft het ministerie van VROM aan Stuyt Projecten bv opdracht gegeven de relatie van de Emissie Autoriteit en het bevoegd gezag in het kader van hoofdstuk 8 van de Wet Milieubeheer verder in kaart te brengen en voorstellen te doen voor de wijze waarop de afstemming tussen beide bevoegde gezagen het best kan worden vormgegeven. In deze rapportage is het bevoegd gezag in het kader van hoofdstuk 8 van de Wet Milieubeheer afgekort als Wm-bg.

In hoofdstuk 2 worden de resultaten van dit project samengevat. De aanpak die is gevolgd bij de uitvoering van dit project is beschreven in hoofdstuk 3. Op basis van het project ‘Organisatie Emissie Autoriteit en Bureau Registratie Emissiehandel’ waren reeds een aantal uitgangspunten vastgelegd over de taken, verantwoordelijkheden, bevoegdheden en de positie van de Emissie Autoriteit. In dit project zijn deze uitgangspunten als basis genomen voor de uitwerking van de relatie EA en Wm-bg. In hoofdstuk 4 staan deze uitgangspunten beschreven.

In hoofdstuk 5 is voor zeven verschillende onderwerpen de relatie tussen de EA en het Wm-bevoegd gezag uitgewerkt en zijn voorstellen gedaan voor de wijze waarop de afstemming het best kan worden vormgegeven.

2.0 Samenvatting

In dit project is de relatie tussen de EA en het Wm-bg uitgewerkt bij de uitvoering van de toekomstige AMvB-NOx en worden voorstellen gedaan om tot een goede afstemming tussen beide bevoegde gezagen te komen. Met het Wm-bg wordt bedoeld het bevoegd gezag in het kader van hoofdstuk 8 van de Wet Milieubeheer.

Op basis van de voor dit project opgestelde inventarisatie kan worden geconcludeerd dat het aantal raakvlakken groot is. Het aantal raakvlakken waarbij er mogelijk sprake is van overlappende bevoegdheden is daarentegen klein. Dit komt omdat de verantwoordelijkheden van de EA en het Wm-bg over het algemeen duidelijk zijn te onderscheiden.

De EA is verantwoordelijk voor de naleving van de eisen t.a.v. de NOx 'jaarvracht' (op basis van PSR, brandstofverbruik etc.). Het Wm-bg is juist verantwoordelijk voor alles wat met de installatie specifieke eisen te maken heeft. Dit betekent dat het Wm-bg nagaat of is voldaan aan de NOx concentratie-eisen en aan eventuele installatie-technische eisen. Er is sprake van overlappende bevoegdheden bij de monitoring van NOx. Voorstellen worden gedaan om ook op dit punt te komen tot een duidelijke afbakening van de bevoegdheden.

Onderstaand wordt ingegaan op de voorstellen voor de wijze van afstemming tussen de EA en het Wm-bg.

Vaststelling van inrichtingen die vallen onder werkingssfeer AMvB-NOx

- De EA brengt het Wm-bg op de hoogte van de inrichtingen die het voornemens is op te nemen in het basisbestand van inrichtingen die vallen onder de werkingssfeer. Bij twijfelgevallen wordt door de EA aan het Wm-bg gevraagd of het totaal thermisch vermogen van de verbrandingsinstallaties en/of de procesinstallaties boven of onder de grens ligt voor het vallen onder de werkingssfeer van de AMvB. De verklaring van het Wm-bg heeft de status van advies aan de EA. De verklaring wordt binnen drie weken na het verzoek van de EA uitgebracht. Ook is het mogelijk dat het Wm-bg de EA voorstelt inrichtingen toe te voegen.
- Het Wm-bg attendeert inrichtingen die mogelijk gaan vallen onder de werkingssfeer tijdens de reguliere contacten over het belang zich tijdig te melden bij de EA.
- Het Wm-bg informeert de EA over inrichtingen die naar verwachting zullen gaan vallen onder de werkingssfeer van de AMvB-NOx en over veranderingen bij inrichtingen die gevolgen kunnen hebben voor het vallen onder de werkingssfeer (b.v. splitsing en uitbreiding).

Inhoud Wm-vergunning

- De IPPC-richtlijn maakt het op dit moment voor bepaalde installaties noodzakelijk dat in de Wm-vergunning installatie-eisen worden opgenomen. Nederland staat voor dat de IPPC zodanig wordt gewijzigd dat voor bedrijven die vallen onder een systeem van emissiehandel dit niet langer van toepassing is. In de tussenliggende periode is het voorstel dat het Wm-bg eisen stelt die passen binnen de IPPC-richtlijn maar maximale ruimte bieden voor emissiehandel.
- Het voorstel is om alle aspecten die betrekking hebben op de monitoring van NOx-emissies te concentreren in de AMvB-NOx en het door de inrichting op te stellen monitoringprotocol. Dit betekent dat voor inrichtingen die vallen onder de AMvB de NOx-monitoringeisen uit het BEES en/of de Wm-vergunning komen te vervallen.
- Het voorstel is dat de NOx-concentraties eenmaal per jaar worden gerapporteerd en de rapportage daarvan wordt geïntegreerd in het EJER. Alle op dit moment in de Wm-vergunning opgenomen hogere rapportagefrequenties komen daarmee te vervallen. In de

Wm-vergunning kan echter een hogere frequentie worden opgenomen wanneer daarvoor, bijvoorbeeld gezien het belang van een installatie voor de lokale luchtkwaliteit, argumenten zijn. De verplichting tot het melden van bijzondere omstandigheden aan het Wm-bg blijft ongewijzigd (b.v. stops of uitval apparatuur).

Monitoring NOx-emissies

- Het voorstel is de verantwoordelijkheid voor de beoordeling van het monitoringprotocol bij de EA neer te leggen en het Wm-bg daarbij een adviserende rol te geven. De EA beoordeelt de monitoringprotocollen en legt het oordeel voor advies neer bij het Wm-bg. Het Wm-bg baseert haar advies op de kennis en de gegevens die het paraat heeft. Het Wm-bg brengt binnen 6 weken na het verzoek van de EA advies uit. Indien de EA het advies van het Wm-bg niet overneemt kan het Wm-bg in beroep gaan tegen het besluit van de EA.
- Wanneer na verloop van tijd blijkt dat het monitoringprotocol van een inrichting ten aanzien van de monitoring van NOx-concentraties tekort schiet kan het Wm-bg de Emissie Autoriteit adviseren om een procedure in gang te zetten om het monitoringprotocol te wijzigen.
- Het voorstel is dat alleen de EA verantwoordelijk en bevoegd is voor de handhaving van de naleving van het monitoringprotocol. Dus ook ten aanzien van de wijze waarop de monitoring van de NOx concentratie-eisen wordt uitgevoerd.
- Het voorstel is om de aanwezigheid van een goedgekeurd monitoringprotocol niet als voorwaarde in de Wm op te nemen voor het in bedrijf nemen van een installatie. Wanneer een inrichting niet tijdig een adequaat monitoringprotocol heeft ingediend is de EA bevoegd tot het stellen van sancties.

Rapportage door inrichting

- Het voorstel is om het emissiejaarrapport (NOx-module in e-MJV) en het wettelijk milieujaarverslag als twee afzonderlijke verplichtingen te beschouwen met een eigen handavingsregime. Een eventueel uitstel dat een van de bevoegde gezagen verleent voor het indienen van een verslag heeft dan ook geen betekenis voor andere rapportage verplichtingen.

Beoordeling NOx-emissies

- Het voorstel is dat de EA het EJR als eerste beoordeelt en vervolgens het Wm-bg om advies vraagt. Het EJR is wel direct voor het Wm-bg beschikbaar. Het Wm-bg wordt gevraagd of er omstandigheden of gegevens bekend zijn die kunnen leiden tot een ander oordeel van de EA. Het Wm-bg brengt binnen drie weken na het verzoek daartoe een advies uit. Uitgangspunt is dat het Wm-bg geen eigen onderzoek doet maar zich baseert op de op dat moment beschikbare gegevens. Voor het Wm-bg is daarnaast van belang om vast te stellen of de gegevens over de NOx-concentraties toereikend zijn voor de toezichthoudende en handhavende taken van het Wm-bg.

Toezicht

- Het voorstel is dat de EA voor elke inrichting een meerjarentoezichtprogramma opstelt dat jaarlijks wordt geactualiseerd. Toezicht van de EA kan bestaan uit controles bij een inrichting of uit metingen die de EA in opdracht laat uitvoeren. Het Wm-bg kan reageren op het toezichtprogramma en aangeven of het Wm-bg een bezoek wil combineren dan wel een medewerker mee wil laten gaan.
- Het voorstel is verder dat de EA het Wm-bg op de hoogte brengt van concrete afspraken voor het bezoek aan een inrichting. Wanneer dit een niet gepland bezoek is, bijvoorbeeld in verband met een incident, kan het Wm-bg aangeven of iemand daarbij aanwezig wil zijn. Een medewerker van het Wm-bg die aanwezig is bij een bezoek van de EA houdt de normale bevoegdheden.

- Van het Wm-bg wordt verwacht dat het de EA informeert over mogelijk voor de EA relevante bevindingen die bij het Wm-toezicht naar voren zijn gekomen. Het Wm-bg kan toezicht op de monitoring van de NOx concentratie-eisen blijven houden. De handhaving op het niet naleven van monitoringverplichtingen blijft echter de verantwoordelijkheid van de EA.

Handhaving en sancties

- Het voorstel is dat de EA en het Wm-bg elkaar informeren over de handhavingsactiviteiten en de sancties die zijn of worden genomen bij inrichtingen waar beide bevoegde gezagen mee te maken hebben.

3.0 Aanpak

Het projectteam van Stuyt Projecten bv is gestart met het opstellen van een inventarisatie van de mogelijke raakvlakken tussen de EA en het Wm-bg. Op basis van deze inventarisatie zijn de onderwerpen geselecteerd waar de afstemming tussen de EA en het Wm-bg nadere discussie vergt.

De geselecteerde onderwerpen zijn op 9 oktober 2002 besproken met vertegenwoordigers van verschillende Wm-bevoegde gezagen. Daarbij waren de volgende personen aanwezig:

- W. Barkhuizen (Zeeland);
- H. Jonker (Zeeland);
- P. Bregten (Zuid-Holland);
- F. van Brenk (Zuid-Holland);
- A. Hauer (Noord-Holland);
- J. Spakman (Groningen);
- W. Waqué (DCMR);
- E. van der Werf (Gelderland).

De resultaten van dit overleg zijn in een verslag vastgelegd en vervolgens op 28 oktober 2002 besproken met vertegenwoordigers van het Ministerie van VROM. Doel van dit overleg was om te toetsen of de ideeën voor de wijze van afstemming ook vanuit juridisch oogpunt haalbaar zijn.

De voorzitter van de IPO-werkgroep Emissiehandel (F. van Brenk) heeft op basis van de resultaten van de overleggen op 9 oktober 2002 en 28 oktober 2002 een notitie opgesteld waarin de IPO-werkgroep Emissiehandel voorstellen doet aan het IPO Vakberaad Bedrijven en Milieu over de wijze waarop de relatie van de provincies en de Emissie Autoriteit het best kan worden vormgegeven. Op basis van deze IPO notitie wordt binnen de provincies de besluitvorming over dit onderwerp voorbereid. De voorstellen van de IPO-werkgroep Emissiehandel sporen met de inhoud van deze rapportage.

4.0 Uitgangspunten positionering Emissie Autoriteit

In 2001 is gestart met de voorbereiding van de oprichting van de Emissie Autoriteit (EA) in het kader van NOx-emissiehandel. In opdracht van het ministerie van VROM heeft Stuyt Projecten bv de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de EA uitgewerkt. In de rapporten over dit project (Organisatie Emissie Autoriteit en Bureau Registratie Emissiehandel, fase 1, 2 en 3) zijn ook een aantal uitgangspunten vastgelegd die betrekking hebben op de relatie tussen de EA en het Wm-bg. In dit hoofdstuk worden deze uitgangspunten weergegeven.

Centraal versus decentraal

Om een aantal redenen vraagt de uitvoering van een systeem van Emissiehandel een gecentraliseerde aanpak:

- Een eenduidige uitvoering en gelijke behandeling (rechtsgelijkheid) van alle inrichtingen is van essentieel belang voor de werking en de betrouwbaarheid van een emissiehandel systeem. Deze is moeilijk te realiseren bij een decentrale uitvoering.
- Voorkomen moet worden dat politieke beïnvloeding van besluiten over individuele inrichtingen mogelijk is. Bij een centrale aanpak is de politieke beïnvloeding makkelijker uit te sluiten.
- Ook het alternatief om de EA te positioneren als een adviesorgaan voor het Wm-bg heeft verschillende nadelen. Een splitsing van advies door de EA en uitvoering door het Wm-bg is niet efficiënt omdat inrichtingen dan bij twee instanties in discussie gaan en er steeds een overdracht van informatie moet plaatsvinden. Wanneer het Wm-bg geen speelruimte heeft in de besluitvorming is het de vraag of deze taak voldoende prioriteit krijgt.
- Een centrale aanpak past bij de intentie om het instrument emissiehandel in de toekomst ook voor kleinere NOx-emittenten en voor andere stoffen (zoals CO₂) toe te passen. Toekomstige deelnemers aan emissiehandelssystemen hoeven niet bij voorbaat ook onder de Wm te vallen.

Status Emissie Autoriteit

Het uitgangspunt is dat de EA de status van zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) krijgt. Daarvoor zijn de volgende argumenten:

- De ZBO-status geeft de beste mogelijkheden om de uitvoering op het niveau van individuele inrichtingen af te schermen voor politieke invloeden. Het systeem van emissiehandel vraagt om een consequente en gelijke behandeling van alle inrichtingen. Wanneer de EA onderdeel van het ministerie van VROM of een agentschap van het ministerie zou zijn, vallen de werkzaamheden en de besluiten in individuele gevallen onder de ministeriële verantwoordelijkheid van de minister van VROM, en valt politieke beïnvloeding niet uit te sluiten.
- De ZBO-status dwingt de overheid om vooraf de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de EA scherp te definiëren. Een ZBO is gedwongen om transparant te opereren en de verantwoordelijke minister en de verschillende betrokken partijen te informeren over onder meer de uitvoering en de kosten die daarmee gemoeid zijn. De ZBO-status geeft daarmee meer mogelijkheden om het gevreesde 'eigen leven' van een nieuwe organisatie te voorkomen dan een andere status.
- De ZBO-status biedt betere mogelijkheden om belanghebbende partijen (o.a. industrie en provincies) te betrekken bij de uitvoering van de aan de EA toegewezen taken.

Verhouding Emissie Autoriteit en Wm-bevoegd gezag

In het door Stuyt Projecten bv opgestelde rapport over fase 2 van het project 'Organisatie Emissie Autoriteit en Bureau Registratie Emissiehandel' zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd ten aanzien van de relatie EA en Wm-bg:

- De bevoegdheden van beide bevoegde gezagen zijn in principe gescheiden. De EA is verantwoordelijk voor de AMvB-NOx waarin het gaat om de totale omvang van de NOx-emissie van een inrichting (jaarvracht). De provincies en gemeenten zijn op basis van de Wm verantwoordelijk voor de implementatie van Europese richtlijnen waarin eisen voor individuele installaties binnen een inrichting zijn opgenomen.
- Ondanks de gescheiden verantwoordelijkheden zijn er diverse raakvlakken tussen de activiteiten van de EA en het Wm-bevoegd gezag. Om te zorgen voor een goede afstemming zijn beide bevoegde gezagen verantwoordelijk voor het ontsluiten van informatie en het elkaar tijdig raadplegen. In het bijzonder wanneer besluiten worden genomen die voor het andere bevoegde gezag relevant kunnen zijn. Vanuit de EA gezien is raadpleging van het Wm-bevoegd gezag in het bijzonder aan de orde bij:
 - * het vaststellen of een inrichting onder de werkingssfeer van de AMvB valt (groter dan 20 MW ofwel bij procesemissies meer dan een bepaalde productiecapaciteit¹). Dit zal uit de vergunning kunnen worden gedestilleerd; zie artikel 5.1.lid 1, Inrichtingen en vergunningenbesluit;
 - * de beoordeling van monitoringprotocollen;
 - * de beoordeling van emissiejaarrapporten;
 - * de uitvoering van controle en toezichtstaken op locatie;
 - * het voornemen tot het treffen van sancties.
- De EA zal de planning van bezoeken aan inrichtingen vooraf met het betrokken Wm-bevoegd gezag afstemmen. Dit om bezoeken te combineren en tot een optimale samenwerking te komen. Het is niet de bedoeling dat het Wm-bevoegd gezag namens de EA optreedt of andersom. Dit zou voor zowel de inrichtingen als de betrokken personen leiden tot verwarring over de positie van beide bevoegde gezagen.
- Om de afstemming te vereenvoudigen is voorzien dat de EA in beginsel alle informatie over inrichtingen (zoals monitoringplannen, correspondentie, meldingen etc.) elektronisch toegankelijk maakt voor het Wm-bevoegd gezag.

¹ De procesemissies in 1995 worden per proces vertaald in een PSR per ton product. De grens van 50 ton NOx wordt vertaald in de minimale productiecapaciteit.

5.0 Uitwerking per onderwerp

Voor de volgende onderwerpen zijn de raakvlakken tussen de Emissie Autoriteit en het Wm-bevoegd gezag geïnventariseerd:

- Vaststelling van inrichtingen die vallen onder werkingssfeer AMvB-NOx.
- Vergunningverlening Wm.
- Monitoring NOx-emissies.
- Rapportage door inrichting.
- Beoordeling NOx-emissies.
- Toezicht.
- Handhaving en sancties.

Voor de verschillende raakvlakken is aangegeven in hoeverre er mogelijk sprake is van een overlap in de verantwoordelijkheden en zijn voorstellen gedaan om tot een duidelijke afbakening en een praktische afstemming te komen

5.1 Vaststelling van inrichtingen die vallen onder werkingssfeer AMvB

De inhoud van de Wm-vergunning is bepalend voor de vraag of een inrichting onder de werkingssfeer van de AMvB valt. Criteria zijn het in de Wm-vergunning opgenomen thermisch vermogen van de aanwezige verbrandingsinstallaties en de vergunde productiecapaciteit van bepaalde procesinstallaties. Inrichtingen die vallen onder de werkingssfeer van de AMvB dienen zichzelf te melden bij de EA. Inrichtingen die vallen onder de werkingssfeer van de AMvB-NOx worden door de EA in het zogenaamde basisbestand met inrichtingen opgenomen. Het basisbestand is openbaar. De EA zal moeten beoordelen of alle inrichtingen die onder de werkingssfeer vallen zich ook daadwerkelijk hebben gemeld. Daarnaast zal de EA moeten beoordelen of de opgave van de inrichtingen die zich hebben gemeld ook juist is. Gezien het feit dat het wel of niet vallen onder de werkingssfeer afhankelijk is van de inhoud van de Wm-vergunning is een goede afstemming tussen de EA en het Wm-bg van belang.

Voorstel

Inrichtingen die zich melden bij de EA moeten een opgave doen van de aanwezige verbrandingsinstallaties met een thermisch vermogen van meer dan 1 MWth en de vergunde productiecapaciteit van de procesinstallaties die onder de AMvB vallen. Van het Wm-bg wordt het volgende verwacht:

- De EA brengt het Wm-bg op de hoogte van de inrichtingen die het voornemens is op te nemen in het basisbestand van inrichtingen die vallen onder de werkingssfeer. Bij twijfelgevallen wordt door de EA aan het Wm-bg gevraagd of het totaal thermisch vermogen van de verbrandingsinstallaties en/of de procesinstallaties boven of onder de grens ligt voor het vallen onder de werkingssfeer van de AMvB. De verklaring van het Wm-bg heeft de status van advies aan de EA. De verklaring wordt binnen drie weken na het verzoek van de EA uitgebracht. Ook is het mogelijk dat het Wm-bg de EA voorstelt inrichtingen toe te voegen.
- Het Wm-bg attendeert inrichtingen die mogelijk gaan vallen onder de werkingssfeer tijdens reguliere contacten over het belang zich tijdig te melden bij de EA.
- Het Wm-bg informeert de EA over inrichtingen die naar verwachting zullen gaan vallen onder de werkingssfeer van de AMvB-NOx. Dit kunnen nieuwe inrichtingen zijn of bestaande inrichtingen die nog niet in het basisbestand zijn opgenomen maar door uitbreidingen daar wel onder gaan vallen.

- Het Wm-bg informeert de EA over wijzigingen bij inrichtingen die gevolgen kunnen hebben voor het vallen onder de werkingssfeer van de AMvB (bijvoorbeeld opheffing, splitsing, inkrimping en uitbreiding).

Argumentatie

- Om te voorkomen dat het Wm-bg onnodig wordt belast zal alleen om advies worden gevraagd in die gevallen dat de EA twijfelt over het wel of niet vallen onder de werkingssfeer van de AMvB. De EA vraagt het Wm-bg om een advies. Het is de verantwoordelijkheid van de EA om te bepalen of een inrichting onder de werkingssfeer valt.
- Het Wm-bg wordt gevraagd om alleen belangrijke wijzigingen bij inrichtingen door te geven omdat deze mogelijk een directie actie van de EA vragen. Kleinere wijzigingen kunnen tegelijk met de beoordeling van de jaarlijkse rapportage van de inrichting worden afgestemd.

Aandachtspunten vervolg

- Opstellen van standaardformulier voor de vraag om advies van de EA aan het Wm-bg over het wel/niet onder de werkingssfeer van de AMvB vallen van een inrichting.
- Beschikbaarheid van duidelijke informatie voor het Wm-bg met de criteria voor het wel/niet vallen onder de werkingssfeer van de AMvB.

5.2 Vergunningverlening Wm

In wet- en regelgeving (zoals de Wm-vergunning en/of besluiten als het BEES) zijn eisen opgenomen ten aanzien NOx-emissies. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt tussen:

- technische installatie-eisen;
- concentratie-eisen;
- monitoringverplichtingen;
- rapportageverplichtingen.

De eisen zijn voor een belangrijk deel afgeleid van Europese regelgeving (IPPC-richtlijn en BREF's, BLA en LCP). In wezen kunnen de installatie specifieke eisen vervallen voor de inrichtingen die vallen onder de werkingssfeer van de AMvB-NOx (tenzij de lokale luchtkwaliteit het stellen van extra eisen noodzakelijk maakt). De IPPC-richtlijn staat dit echter niet toe. De inzet van het ministerie van VROM is dat de IPPC-richtlijn op termijn wordt gewijzigd en dat er geen installatie specifieke eisen hoeven te worden gesteld indien er een systeem van emissiehandel van toepassing is.

Op dit moment moet rekening worden gehouden met de installatie specifieke eisen. Voor elk van de bovenstaande onderdelen zal in worden gegaan op de wijze van afstemming.

5.2.1 Niveau van de technische-installatie eisen

Het Wm-bg dient bij de opstelling van de Wm-vergunning rekening te houden met de eventueel in BREF's opgenomen stand der techniek bij bepaalde (proces)installaties. Het opnemen van technische-installatie eisen in de Wm-vergunning is in het licht van het systeem van emissiehandel niet wenselijk omdat daarmee de beoogde flexibiliteit wordt beperkt. De Europese regelgeving vereist dit vooralsnog wel. De verwachting is dat het opnemen van technisch-installatie eisen bij nieuwe installaties geen probleem is omdat de bedrijven ook uit eigen beweging zullen investeren in de stand der techniek. Bij revisievergunningen kan het opnemen

van technische-installatie eisen echter wel tot problemen leiden. Ook kan het verschil in benadering van de Wm-bevoegde gezagen leiden tot rechtsongelijkheid.

Voorstel

De IPPC-richtlijn maakt het op dit moment voor bepaalde installaties noodzakelijk dat in de Wm-vergunning technische installatie-eisen worden opgenomen. Nederland staat voor dat de IPPC zodanig wordt gewijzigd dat voor bedrijven die vallen onder een systeem van emissiehandel dit niet langer van toepassing is. In de tussenliggende periode is het voorstel dat het Wm-bg eisen stelt die passen binnen de IPPC-richtlijn maar maximale ruimte bieden voor emissiehandel.

Argumentatie

Door het hanteren van voorgaand uitgangspunt wordt de maximale ruimte voor emissiehandel gecreëerd zonder dat wordt afgeweken van de EU-richtlijnen die bij vergunningverlening in acht moeten worden genomen.

5.2.2 Niveau van de NOx concentratie-eisen

Voor zover concentratie-eisen niet via het BEES zijn opgelegd is het Wm-bg verantwoordelijk voor het vastleggen van NOx concentratie-eisen in de Wm-vergunning. Voor wat betreft de stookinstallaties zal het BEES van toepassing zijn. Voor de andere verbrandingsemissies en de procesinstallaties kunnen concentratie-eisen volgen uit eventueel beschikbare BREF's en de NER. Het niveau van de concentratie-eisen beperkt de mogelijkheden van een inrichting om zelf keuzes te maken en gebruik te maken van emissiehandel.

Voorstel

Nederland staat voor dat de IPPC zodanig wordt gewijzigd dat voor bedrijven die vallen onder een systeem van emissiehandel niet langer NOx concentratie-eisen worden opgenomen, tenzij hier vanuit het oogpunt van lokale luchtkwaliteit goede argumenten zijn. In de tussenliggende periode is het voorstel dat het Wm-bg NOx-concentratie-eisen stelt die passen binnen de IPPC-richtlijn maar maximale ruimte bieden voor emissiehandel.

Argumentatie

Door het hanteren van voorgaand uitgangspunt wordt de maximale ruimte voor emissiehandel gecreëerd zonder dat wordt afgeweken van de EU-richtlijnen die bij vergunningverlening in acht moeten worden genomen.

5.2.3 Monitoring concentratie-eisen

Zowel het Wm-bg als de EA hebben belang bij de monitoring van de NOx-concentraties en kunnen daaraan eisen stellen. Het Wm-bg gebruikt de monitoringresultaten om te bepalen of individuele installaties van een inrichting voldoen aan de gestelde concentratie-eisen. Voor de EA zijn de cijfers over de NOx-concentraties van belang bij de bepaling van de jaarvracht. Voorkomen moet worden dat de EA en het Wm-bg eisen aan de NOx-monitoring stellen die niet met elkaar sporen. Afstemming van de bevoegdheden en handelwijze van de EA en het Wm-bg dient derhalve plaats te vinden.

Voorstel

Het voorstel is om alle aspecten die betrekking hebben op de monitoring van NOx-emissies te concentreren in de AMvB-NOx en het door de inrichting op te stellen monitoringprotocol. Dit betekent dat voor inrichtingen die vallen onder de AMvB de NOx-monitoringeisen uit het BEES en/of de Wm-vergunning komen te vervallen. Inrichtingen dienen op basis van de AMvB-NOx een zogenaamd monitoringprotocol (MP) op te stellen waarin per installatie de wijze van monitoring is uitgewerkt. Het onderdeel monitoring uit de AMvB-NOx wordt uitgewerkt in het

Besluit NOx-monitoring. In dit Besluit wordt voor de verschillende soorten installaties de wijze van monitoring gespecificeerd. In 5.3 wordt ingegaan op de wijze waarop de inhoud van het MP wordt afgestemd tussen de EA en het Wm-bg.

Argumentatie

- Door het samenvoegen van de verplichtingen met betrekking tot de monitoring van NOx-concentraties wordt voorkomen dat eisen worden gesteld die niet met elkaar sporen.
- Voor de inrichting is het duidelijker wanneer alle monitoringverplichtingen in één document worden opgenomen.

Aandachtspunten vervolg

- Vastleggen in de wet- en regelgeving dat voor inrichtingen die vallen onder de AMvB-NOx de NOx-monitoringverplichtingen uit het BEES en/of de Wm-vergunning niet meer van toepassing zijn.
- Opnemen van monitoringverplichtingen uit Europese regelgeving in Besluit Monitoring NOx.
- In het geval dat het Wm-bg gedooft dat de monitoring van NOx afwijkt van de huidige regelgeving zal de inrichting moeten worden gemeld dat dit bij inwerkingtreding van de AMvB-NOx niet meer van toepassing is.

5.2.4 Rapportageverplichtingen

In de Wm-vergunning wordt op dit moment vastgelegd met welke frequentie inrichtingen de gegevens over NOx-concentraties van een installatie aan het Wm-bg dienen te rapporteren. In het kader van de stroomlijning van de verschillende milieurapportages is afgesproken dat voor alle milieurapportages in principe een rapportagefrequentie van eenmaal per jaar geldt. Daarnaast is het de intentie om de rapportages te integreren. Inrichtingen die vallen onder AMvB-NOx dienen eenmaal per jaar een zogenaamd emissiejaarrapport (EJR) op te stellen. Van belang is dat de rapportage verplichtingen met betrekking tot NOx op elkaar zijn afgestemd.

Voorstel

Het voorstel is dat de NOx-concentraties eenmaal per jaar worden gerapporteerd en de rapportage daarvan wordt geïntegreerd in het EJR. Alle op dit moment in de Wm-vergunning opgenomen hogere rapportagefrequenties komen daarmee te vervallen. In de Wm-vergunning kan echter een hogere frequentie worden opgenomen wanneer daarvoor, bijvoorbeeld gezien het belang van een installatie voor de lokale luchtkwaliteit, argumenten zijn. De verplichting tot het melden van bijzondere omstandigheden aan het Wm-bg blijft ongewijzigd (b.v. stops of uitval apparatuur).

Argumentatie

Een jaarlijkse en gecombineerde rapportage sluit aan bij de algemene beleidslijn tot het verminderen van de administratieve lasten voor bedrijven. De administratieve lasten worden enerzijds verminderd door een lagere frequentie en anderzijds door het combineren van rapportages.

Aandachtspunten vervolg

- In AMvB-NOx en/of het Besluit NOx-monitoring dient te worden vastgelegd dat een inrichting in het EJR de gegevens over NOx-concentraties van de verschillende installaties vermeldt.
- Inrichtingen moeten duidelijk worden gemaakt dat zowel de EA als het Wm-bg gebruik maken van het EJR. Beide bevoegde gezagen kunnen op basis van het EJR onafhankelijk van elkaar tot handhaving overgaan. Wanneer de EA bijvoorbeeld heeft bepaald dat de

jaarvracht binnen de beschikbare emissieruimte is gebleven kan het Wm-bg nog steeds optreden tegen een eventuele overschrijding van een concentratie-eis die in het EJR is gerapporteerd.

5.3 Monitoring NOx-emissies

In 5.2.3 is voorgesteld om voor de monitoring van NOx-concentraties te verwijzen naar de AMvB-NOx. Voor inrichtingen die vallen onder deze AMvB komen de NOx-monitoringverplichtingen opgenomen in het BEES en/of de Wm-vergunning te vervallen. Op basis van de AMvB-NOx worden deze inrichtingen verplicht een zogenaamd monitoringprotocol op te stellen. In het monitoringprotocol werkt een inrichting voor elke installatie de wijze van NOx-monitoring uit. Ook wordt in het monitoringplan ingegaan op organisatorische voorzieningen in verband met monitoring en de wijze waarop andere gegevens worden gegenereerd die voor de EA van belang zijn voor de bepaling van de 'jaarvracht' en de emissieruimte. Aan de AMvB-NOx wordt het Besluit monitoring NOx-emissies gekoppeld. In dit besluit worden ook alle monitoringverplichtingen die volgen uit Europese regelgeving verwerkt. Om te zorgen voor een goede informatie-uitwisseling is het uitgangspunt dat monitoringprotocollen van inrichtingen elektronisch toegankelijk zijn voor het Wm-bg. In deze paragraaf wordt ingegaan op de wijze waarop het Wm-bg betrokken is bij de vaststelling van het monitoringprotocol en het toezicht op de naleving ervan.

5.3.1 Beoordeling monitoringprotocol

Het vaststellen van het monitoringprotocol is de bevoegdheid van de EA. De betrokkenheid van het Wm-bg bij de beoordeling is van belang omdat het Wm-bg zich moet kunnen vinden in de wijze waarop de monitoring van de NOx-concentraties gaat plaatsvinden. Daarnaast is van belang dat gebruik wordt gemaakt van de ervaring van het Wm-bg met de betreffende inrichting, onder meer met de wijze waarop de betreffende inrichting in het verleden met monitoring van emissies is omgegaan.

Voorstel

Het voorstel is de verantwoordelijkheid voor de beoordeling van het monitoringprotocol bij de EA neer te leggen en het Wm-bg daarbij een adviserende rol te geven. De EA beoordeelt de monitoringprotocollen en legt het oordeel voor advies neer bij het Wm-bg. Voor het Wm-bg moet duidelijk zijn wat de EA van een dergelijk advies verwacht. Invalshoeken voor het advies van het Wm-bg zijn:

- Zijn alle installaties in het MP opgenomen (de primaire verantwoordelijkheid ligt daarvoor uiteraard bij de inrichting).
- Is de inhoud van het MP niet strijdig met informatie waarover het Wm-bg beschikt.
- De ervaring van het Wm-bg bij de inrichting met monitoring in het algemeen en NOx in het bijzonder. Van belang is dat in het MP is geanticipeerd op mogelijke problemen die zich in het verleden bij de monitoring en rapportage van emissies hebben voorgedaan.

Het Wm-bg baseert haar advies op de kennis en de gegevens die het paraat heeft. Het is niet de bedoeling dat aanvullend onderzoek wordt verricht. Het Wm-bg brengt binnen 6 weken na het verzoek van de EA advies uit. Indien de EA het advies van het Wm-bg niet overneemt kan het Wm-bg in beroep gaan tegen het besluit van de EA.

Wanneer na verloop van tijd blijkt dat het monitoringprotocol van een inrichting ten aanzien van de monitoring van NOx-concentraties tekort schiet kan het Wm-bg de Emissie Autoriteit adviseren om een procedure in gang te zetten om het monitoringprotocol te wijzigen.

Argumentatie

- De intentie moet zijn dat het aan de AMvB-NOx gekoppelde Besluit monitoring NOx-emissies duidelijk aangeeft hoe de concentratiemetingen bij verschillende typen installaties moeten worden uitgevoerd. Zo is de speelruimte voor een inrichting beperkt en kan de beoordeling door de EA goed worden uitgevoerd.
- De EA moet de technische kennis in huis hebben om te kunnen beoordelen of de monitoring van de concentratie-eisen goed in het MP is verwerkt. Een door de EA goedgekeurd MP zou dan ook moeten voldoen aan de wettelijk gestelde eisen en toereikend moeten zijn voor het Wm-bg.

Aandachtspunten vervolg

- De EA i.o. dient een procedure te ontwikkelen waarbij eerst de EA een oordeel geeft en vervolgens het Wm-bg daarop reageert.
- De EA i.o. dient een duidelijk format op te stellen met invalshoeken die het Wm-bg bij haar advies in overweging moet nemen.

5.3.2 Wijzigingen in monitoringprotocol

Een inrichting kan de EA verzoeken om in te stemmen met wijzigingen in het monitoringprotocol. Aangezien deze wijzigingen ook betrekking kunnen hebben op onderwerpen die voor het Wm-bg relevant zijn is afstemming over het verzoek tot wijziging op zijn plaats.

Voorstel

Het voorstel is om een vergelijkbare procedure als bij de vaststelling van het monitoringprotocol te volgen. De EA legt het eigen oordeel over het verzoek tot wijziging voor aan het Wm-bg voor een advies. Het Wm-bg dient binnen twee weken te reageren op het verzoek om advies.

5.3.3 Monitoring ammoniak-emissies

In de Wm-vergunning kunnen eisen zijn opgenomen ten aanzien van de ammoniak-emissies van bijvoorbeeld denox-installaties. Aangezien de monitoring van ammoniakemissies is gekoppeld aan de monitoring van NOx is het van belang dat de monitoringeisen met elkaar sporen.

Voorstel

Het voorstel is dat het Wm-bg verantwoordelijk is voor de goede afstemming van de monitoringverplichtingen in de Wm-vergunning voor ammoniakemissies en de monitoring van NOx zoals vastgelegd in het monitoringprotocol.

Argumentatie

In de praktijk worden geen problemen verwacht. Inrichtingen zullen ook zelf bij een vergunningaanvraag aandacht besteden aan deze afstemming.

5.3.4 Meldingen

Inrichtingen doen meldingen bij het Wm-bg ten aanzien van bijvoorbeeld wijzigingen of bijzondere omstandigheden. Mogelijk dat deze meldingen ook relevant zijn voor de EA. De vraag is hoe meldingen door het Wm-bg en de EA worden afgestemd.

Voorstel

Het voorstel is dat een inrichting meldingen, voorzover relevant voor de EA, zowel aan het Wm-bg als aan de EA doorgeeft. In de AMvB-NOx of het Besluit monitoring NOx dient te worden opgenomen welke situaties rechtstreeks bij de EA dienen te worden gemeld.

Argumentatie

- Voor de EA zijn alleen de meldingen relevant waarop ook direct moet worden gereageerd. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een inrichting niet meer kan voldoen aan het monitoringprotocol en/of het monitoringprotocol niet meer actueel is. Andere bijzondere omstandigheden hoeven niet direct te worden gemeld. Deze zijn voor de EA pas relevant bij de beoordeling van het emissiejaarrapport (EJR). In het EJR zal de inrichting een overzicht moeten opnemen van de bijzondere omstandigheden in het betreffende jaar (bijvoorbeeld extra NOx-emissies bij een opstart; uitval van een bepaald meetinstrument etc.). In het EJR dient te worden aangegeven hoe met deze omstandigheden is omgegaan bij de bepaling van de NOx-emissie.

Aandachtspunten vervolg

Vastleggen in AMvB-NOx en/of Besluit monitoring NOx welke bijzondere omstandigheden direct moeten worden gemeld bij de EA en welke in het EJR moet worden opgenomen.

5.3.5 Toezicht en handhaving op naleving monitoringprotocol

Doordat beide bevoegde gezagen betrokken zijn bij de monitoring van NOx-emissies is er sprake van overlappende bevoegdheden. Afstemming van de verantwoordelijkheden is noodzakelijk.

Voorstel

Het voorstel is dat alleen de EA verantwoordelijk en bevoegd is voor de handhaving van de naleving van het monitoringprotocol. Dus ook ten aanzien van de wijze waarop de monitoring van de NOx concentratie-eisen wordt uitgevoerd. Gezien het feit dat het Wm-bg frequenter contact zal hebben met een inrichting is betrokkenheid van het Wm-bg bij het toezicht wel gewenst. In 5.6 en 5.7 wordt hierop nader ingegaan.

Argumentatie

- De verplichting tot het opstellen van een monitoringprotocol is opgenomen in de AMvB-NOx. De EA is verantwoordelijk voor de handhaving van deze AMvB.
- De EA heeft meer gespecialiseerde kennis over monitoring van NOx-emissies.

Aandachtspunten vervolg

Vastleggen in de wetgeving dat alleen de EA bevoegd is tot handhaving en nemen van sancties met betrekking tot de naleving van het monitoringprotocol.

5.3.6 In bedrijf nemen van nieuwe installaties

De vraag kan worden gesteld of een nieuwe installatie in bedrijf mag worden genomen wanneer de inrichting al wel beschikt over een Wm-vergunning maar nog niet over een door de EA goedgekeurd monitoringprotocol. Een mogelijkheid is om in de Wm op te nemen dat een goedgekeurd monitoringprotocol voorwaarde is om een installatie in bedrijf te nemen (zoals bij een bouwvergunning) een andere mogelijkheid is om beide verplichtingen los te koppelen.

Voorstel

Het voorstel is om de aanwezigheid van een goedgekeurd monitoringprotocol niet als voorwaarde in de Wm op te nemen voor het in bedrijf nemen van een installatie. Wanneer een inrichting niet tijdig een adequaat monitoringprotocol heeft ingediend is de EA bevoegd tot het stellen van sancties.

Argumentatie

- Het loskoppelen van de Wm-vergunning en de aanwezigheid van een door de EA goedgekeurd monitoringprotocol is in lijn met het uitgangspunt om de verantwoordelijkheden van de EA en het Wm-bg zoveel mogelijk te scheiden.
- Ook wanneer het monitoringprotocol niet door de EA is goedgekeurd zijn de monitoringverplichtingen zoals opgenomen in de AMvB-NOx en het daaraan gekoppelde Besluit NOx-monitoring van kracht. Het is derhalve niet zo dat inrichtingen nergens aan gebonden zijn.

5.4 Rapportage van NOx-emissies door de inrichting

Los van de ontwikkeling van NOx-emissiehandel wordt door het ministerie van VROM gewerkt aan de stroomlijning van rapportageverplichtingen op milieugebied. Uitgangspunt is dat de verschillende rapportageverplichtingen op milieugebied worden gecombineerd in één systeem. Verder wordt uitgegaan van een jaarlijkse frequentie van rapporteren.

In ontwikkeling is het zogenaamde elektronisch milieujaarverslag (e-MJV). Het e-MJV is het platform waarbinnen de bevraging van milieugegevens aan de industrie wordt georganiseerd. Er worden rapportages vanuit verschillende wetten, convenanten e.d. in ondergebracht. De intentie is dat de rapportage in het kader van NOx-emissiehandel (het emissiejaarrapport) als een module wordt ingebracht in het e-MJV-systeem.

Cijfers vanuit de NOx-module moeten automatisch zijn gekoppeld aan de NOx-opgave in de module lucht van het e-MJV. Ook de NOx-concentraties waarover het Wm-bg dient te beschikken worden in de NOx-module gerapporteerd.

Afstemming is nodig op het gebied van indieningstermijnen van het MJV en het EJR en een eventueel uitstel in bijzondere gevallen.

5.4.1 Afstemming indiening EJR en MJV

Zowel het EJR als het MJV dienen op 1 april van het volgende jaar te zijn ingediend. De EA is verantwoordelijk voor het EJR en het Wm-bg voor het MJV.

Voorstel

Het voorstel is om het EJR (toekomstige NOx-module in het e-MJV) en het wettelijk milieujaarverslag als twee afzonderlijke verplichtingen te beschouwen met een eigen handhavingsregime. Een eventueel uitstel dat een van de bevoegde gezagen verleent voor het indienen van een verslag heeft dan ook geen betekenis voor andere rapportageverplichtingen.

Argumentatie

De keuze is in lijn met het uitgangspunt om de bevoegdheden van de EA en het Wm-bg zo duidelijke mogelijk te scheiden.

Aandachtspunten vervolg

De integratie van NOx in het e-MJV.

5.5 Beoordeling NOx-emissies

Het EJR is de basis voor het Wm-bg om te bepalen of de inrichting heeft voldaan aan de NOx-concentratie-eisen die gelden voor de aanwezige installaties. Op basis van het EJR bepaalt de EA de emissieruimte en de NOx-jaarvracht van de inrichting. Samen met de gegevens over de ge- of verkochte NOx-credits kan de EA dan beoordelen of de inrichting aan de verplichtingen heeft voldaan. Wanneer het EJR is ingediend zullen de EA en het Wm-bg eerst moeten bepalen of het EJR aan de eisen voldoet en dat de inrichting zich aan het monitoringprotocol heeft gehouden. De wijze waarop de EA en het Wm-bg tot een oordeel over het EJR komen dient te worden afgestemd.

5.5.1 Beoordeling emissiejaarrapport (EJR)

Door de EA zal bepaald moeten worden of het EJR voldoet aan de gestelde eisen. Onder meer of de inrichting zich heeft gehouden aan het goedgekeurde monitoringprotocol en bij de bepaling van de NOx-jaarvracht op de juiste wijze is omgegaan met bijzondere omstandigheden. De betrokkenheid van het Wm-bg is van belang om te bepalen of de bij het Wm-bg bekende bijzondere omstandigheden relevant voor de NOx-emissies ook in het EJR zijn verwerkt.

Voorstel

Het voorstel is dat de EA het EJR als eerste beoordeelt en vervolgens het Wm-bg om advies vraagt. Het EJR is wel direct voor het Wm-bg beschikbaar. Het Wm-bg wordt gevraagd of er omstandigheden of gegevens bekend zijn die kunnen leiden tot een ander oordeel van de EA. Het Wm-bg brengt binnen drie weken na het verzoek daartoe een advies uit. Uitgangspunt is dat het Wm-bg geen eigen onderzoek doet maar zich baseert op de op dat moment beschikbare gegevens. Voor het Wm-bg is daarnaast van belang om vast te stellen of de gegevens over de NOx-concentraties toereikend zijn voor de toezichthoudende en handhavende taken van het Wm-bg.

Argumentatie

De primaire verantwoordelijkheid voor het toezicht en de handhaving van het EJR ligt bij de EA. Door het EJR eerst door de EA te laten beoordelen wordt voorkomen dat dubbelwerk wordt verricht.

Aandachtspunten vervolg

Uitwerking van duidelijke vraagstelling aan het Wm-bg bij de vraag om advies over een EJR.

5.6 Toezicht

Zowel het Wm-bg als de EA houden toezicht bij dezelfde inrichtingen. Het Wm-bg houdt toezicht op de naleving van de Wm, waaronder de NOx concentratie-eisen en de technische installatie-eisen (waaronder het onderhoud van installaties, de afstelling van branders, de reiniging van filters etc.). De EA houdt toezicht op de naleving van het monitoringprotocol. Alhoewel de onderwerpen waarop toezicht wordt gehouden goed zijn gescheiden is afstemming van het toezicht van belang. Voor de betrokken inrichting is het wenselijk wanneer het toezicht van de beide bevoegde gezagen daar waar mogelijk is gecombineerd en informatie niet tweemaal hoeft te worden verschaft. Daarnaast kan zowel het Wm-bg als de EA over informatie beschikken die ook voor het andere bevoegde gezag relevant is. Combinatie van toezicht kan ook aan de orde zijn wanneer één van de bevoegde gezagen voornemens is om metingen bij de inrichting te laten uitvoeren.

Voorstel

- Het voorstel is dat de EA voor elke inrichting een meerjarentoezichtprogramma opstelt dat jaarlijks wordt geactualiseerd. Toezicht van de EA kan bestaan uit controles bij een inrichting of uit metingen die de EA in opdracht laat uitvoeren. Het Wm-bg kan reageren op het toezichtprogramma en aangeven of het Wm-bg een bezoek wil combineren dan wel een medewerker mee wil laten gaan.
- Het voorstel is verder dat de EA het Wm-bg op de hoogte brengt van concrete afspraken voor het bezoek aan een inrichting. Wanneer dit een niet gepland bezoek is, bijvoorbeeld in verband met een incident, kan het Wm-bg aangeven of iemand daarbij aanwezig wil zijn. Een medewerker van het Wm-bg die aanwezig is bij een bezoek van de EA houdt de normale bevoegdheden.
- Van het Wm-bg wordt verwacht dat het de EA informeert over mogelijk voor de EA relevante bevindingen die bij het Wm-toezicht naar voren zijn gekomen. Het Wm-bg kan toezicht op de monitoring van de NOx concentratie-eisen blijven houden. De handhaving op het niet naleven van monitoringverplichtingen blijft echter de verantwoordelijkheid van de EA.

Argumentatie

In principe is het toezicht van de EA en het Wm-bg gescheiden zodat beide bevoegde gezagen invulling kunnen geven aan hun eigen verantwoordelijkheden. Door te investeren in een goede informatie-uitwisseling wordt de basis gelegd voor onderlinge afstemming.

Aandachtspunten vervolg

Ontwikkeling interne procedures EA voor afstemming toezichtsplannen en doorgeven afspraken.

5.7 Handhaving en sancties

Door de strikte scheiding van de taken van de EA en het Wm-bg zijn er geen onderwerpen waar er sprake is van overlap bij de uitvoering van handhavingswerkzaamheden en het nemen van sancties. De verantwoordelijkheid voor de handhaving en het nemen van sancties met betrekking tot het indienen en naleven van het monitoringprotocol ligt bij de EA. Het Wm-bg is verantwoordelijk voor de handhaving van de NOx-concentratie-eisen van individuele installaties. Ook de handhaving en sanctionering van de naleving van technische installatie-eisen uit de Wm-vergunning vallen onder de verantwoordelijkheid van het Wm-bg. Dit geldt bijvoorbeeld het onderhoud van een installatie (voorzover het niet de monitoringinstrumenten betreft). De EA is verantwoordelijk voor handhaving van de eisen die volgen uit de AMvB-NOx met betrekking tot de NOx-jaarvracht van de inrichting als geheel en alles wat met de monitoring van NOx te maken heeft. Voor handhaving rond het tijdig en volledig indienen van een EJr is de EA verantwoordelijk. Het Wm-bg is verantwoordelijk voor het tijdig en volledig indienen van het MJV.

Voorstel

- Het voorstel is dat de EA en het Wm-bg elkaar informeren over de handhavingsactiviteiten en de sancties die zijn of worden genomen bij inrichtingen waar beide bevoegde gezagen mee te maken hebben.
- Zoals ook aangegeven bij 5.3.5 is het voorstel dat de EA verantwoordelijk is voor de handhavingsactiviteiten die samenhangen met het monitoringprotocol (de indiening en naleving ervan).

Argumentatie

In principe kunnen de verschillende handhavings- als de sanctionerende taken door de EA en het Wm-bg zelfstandig en gescheiden worden uitgevoerd. Het elkaar informeren is van belang om adequaat te kunnen reageren op vragen van een inrichting.

Aandachtspunten vervolg

Ontwikkeling interne procedures EA voor informeren Wm-bg over handhavingsactiviteiten en sancties bij individuele inrichtingen.