

## **NEa geeft onderneming een boete van € 14.218,- voor monitorings- en rapportagefout**

Het bestuur van de Nederlandse Emissieautoriteit (hierna: NEa) heeft een boete opgelegd aan een onderneming omdat deze in de jaren 2014 tot en met 2018 een fout heeft gemaakt bij de monitoring van de broeikasgasemissies. Deze fout heeft geleid tot te hoge opgaves van de CO<sub>2</sub>-emissies in de emissieverslagen over de jaren 2014 tot en met 2018.

### **De overtreding**

De onderneming levert een deel van de aardgas die zij gebruikt door aan een nabijgelegen bedrijf. In de jaren 2014 tot en met 2018 heeft zij de hoeveelheid doorgeleverde aardgas onjuist berekend, omdat zij bij de berekening van de verkeerde calorische waarde is uitgegaan. Als gevolg van deze monitoringsfout zijn de CO<sub>2</sub>-emissies van de broeikasgasinstallatie over de jaren 2014 tot en met 2018 te hoog ingeschat en onjuist gerapporteerd.

Het bestuur van de NEa heeft de onjuiste rapportage gecorrigeerd door de emissiecijfers in de jaren 2014 tot en met 2018 opnieuw vast te stellen. Hierdoor hoeft de onderneming minder emissierechten in te leveren en zijn de fouten in het emissiehandelssysteem gecorrigeerd.

De onderneming heeft met de monitorings- en rapportagefout in strijd gehandeld met de artikelen 8 (geen systematische fouten; geen beduidend onjuiste opgaven) en 11 (monitoring conform monitoringsplan) van de Europese monitorings- en rapportageverordening 601/2012 (MRV). Daarmee heeft zij artikel 18.5, eerste lid, van de Wet milieubeheer overtreden.

### **Boetehoogte**

Het bestuur heeft op grond van artikel 18.16a, eerste lid, van de Wm, en met toepassing van de [Beleidsregels 2016](#) een boete van € 14.218,- aan de onderneming opgelegd. Bij dit besluit heeft het bestuur in aanmerking genomen dat het gaat om een zware overtreding, waarbij in totaal 3.824 ton CO<sub>2</sub> was betrokken, en die vijf jaren heeft geduurd. Dat het in dit geval om rapportage van een te hoge emissie ging, maakt in dit verband niet uit. Overrapportage en onderrapportage worden door de NEa hetzelfde behandeld, omdat het voor de juiste werking van het emissiehandelssysteem van belang is dat de emissiecijfers correct zijn. Het is het bestuur niet gebleken dat de overtreding niet of in mindere mate aan de onderneming kan worden verweten. Verder heeft het bestuur bij de beoordeling in aanmerking genomen dat de onderneming de overtreding uit eigen beweging heeft gemeld en beëindigd, dat er geen sprake is van recidive en dat de onderneming geen economisch voordeel heeft gehad van de overtreding.

De overtreding heeft gedeeltelijk plaatsgevonden in de periode vóór inwerkingtreding van de Beleidsregels op 1 oktober 2016. Daarom heeft het bestuur ook berekend wat de boete zou zijn geweest als (ten aanzien van de periode vóór 1 oktober 2016) de boetesystematiek die gold onder de Beleidsregels 2008/2011 én (ten aanzien van de periode na 1 oktober 2016) de Beleidsregels 2016 zouden zijn toegepast. Uit die berekening kwam het boetebedrag van € 14.218,- naar voren. Dit boetebedrag was lager dan het boetebedrag dat was berekend met toepassing van de Beleidsregels 2016. Het bestuur heeft hierin aanleiding gezien om het boetebedrag tot € 14.218,- te matigen.

*De NEa publiceert een geanonimiseerde samenvatting van dit besluit aangezien dit besluit niet meer ter toetsing aan de rechter kan worden voorgelegd. Een toelichting op de redenen van het plaatsen van samenvattingen van boetebesluiten van de NEa kunt u [hier](#) lezen.*