

Aan de leden van  
Bestuur NEa

# Verslag

Onderwerp  
Bestuursvergadering d.d.  
16 februari 2023

Datum  
16 februari 2023

Kenmerk  
NEA 128-06

Bijlage(n)

Locatie  
Koningskade 4

Aanvang en einde  
9.30-13.00

Afschrift

Aanwezig  
10 aanwezigen

Afwezig

## 1. Opening en vaststelling agenda vergadering

NEa 127-01

Vooraf een paar mededelingen van De directeur.

- De toets op handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid (HUF-toets) over de inframarginale heffing (het afromen van overwinsten in de elektriciteitssector) wordt vandaag opgestuurd naar het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK). Via de interimpool van het ministerie is recent een kwartiermaker op dit thema begonnen bij de NEa.
- Gisteren werd in de Tweede Kamer in de commissie EZK o.a. gesproken over het NEa-onderzoek over palletproductie in Estland, naar aanleiding van het onderzoek dat SOMO uitgevoerd had en verschillende misstanden aan de kaak stelde. In de Kamer werd o.a. opgemerkt dat het NEa-onderzoek onvolledig is, omdat er niemand ter plekke is geweest. De NEa heeft echter een lokale partij ter plekke onderzoek laten doen. De Minister ondersteunt het onderzoek van de NEa en zal nog terugkomen op de aard van het onderzoek en de aanbevelingen van de NEa. De NEa zal hier uiteraard input voor aanleveren.
- De NEa groeit als organisatie, mogelijk naar 120 personen dit jaar. Daarom is er recent een brainstormsessie geweest met het MT en enkele medewerkers en een organisatieadviseur van EZK over de vraag wat voor gevolgen voor de interne organisatie dit kan hebben. Hierbij wordt onder andere gekeken naar het organiseren

van de NEa langs de lijnen van de doelgroepen. Belangrijk uitgangspunt moet zijn dat de kracht van NEa, het zijn van een platte organisatie, blijft behouden. De uitkomsten van de verkenningen worden besproken met medewerkers en OR. Achterliggende idee is dat de domeinhoofden de ruimte moeten hebben om inhoudelijke besluiten te nemen en niet over lopen met P-verantwoordelijkheid van te veel mensen. Bij fundamentele beslissingen op het vlak van organisatieverandering wordt het gehele bestuur betrokken.

- De directeur neemt zitting in de begeleidingscommissie van een onderzoek naar normering en beprijzing van stikstofuitstoot. Daarnaast gaat hij mogelijk voor ABD Topconsult een evaluatie. Het bestuur constateert dat dit niet botst met de inhoud van zijn functie bij de NEa.

Voorzitter stuurt zijn opmerkingen over de aangepaste kaderbrief per email door.

2. Kennismaking MT-lid, nieuw domeinhoofd EV NEa 127-02  
Het bestuur maakt kennis met het nieuwe hoofd van het domein energie voor vervoer (EV), MT-lid.
3. Terugblik strategische dialoog en gesprek Staatssecretaris IenW NEa 127-03  
Het bestuur blikt terug op het kennismakingsgesprek met de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) dat plaatsvond op 25 januari.

De DG mobiliteit was ook aanwezig bij het gesprek en memoreerde de rol van Harry en zijn gezaghebbende inbreng bij lopende zaken. De huidige staatssecretaris wil zeker ook gebruik maken van de kennis en ervaring op de inhoud van de NEa.

Het bestuur kijkt ook terug op de strategische dialoog met eigenaar en opdrachtgevers van de verschillende departementen, die op dezelfde dag plaatsvond. Het was waardevol om alle betrokkenen bij de NEa zo aan één tafel te hebben. Er is afgesproken met een frequentie van eenmaal per jaar dit gesprek te voeren, de afdeling eigenaarsadvies van EZK is verantwoordelijk voor de organisatie hiervan. Het bestuur vraagt wel hoe dit overleg zich verhoudt tot de andere gesprekken (zowel eigenaars- als opdrachtgever gerelateerd) die met EZK en andere departementen lopen en op welk niveau deze gesprekken lopen. MT-lid zal dit in een volgende vergadering toelichten.

Op de inhoud is besproken dat de NEa ook betrokken zal worden bij gesprekken over aanvullend klimaatbeleid die nu interdepartementaal lopen en dat NEa en eigenaarsondersteuning afspraken maken over de verdere versterking van het coördinerend opdrachtgeverschap richting NEa.

4. ZBO-evaluatie & doorlichting NEa 127-04  
"Werknemer" schuift aan voor dit en het volgende agendapunt. Het bestuur bespreekt de officiële NEa-reactie op de evaluatie en doorlichting die door een extern bureau opgesteld is. Het bestuur kan zich in het algemeen vinden in de voorgestelde reactie die uiteengezet is in het memo. Wel zijn er nog een aantal aandachtspunten.  
Dat de NEa volgens de opdrachtgevers en bedrijven goed werk levert, wordt herkend. Dit punt mag nog wel verstrekt worden in de brief die de NEa stuurt aan EZK ter reactie. Op het gebied van het bestuursmodel (een directeur-bestuurder en twee externe bestuursleden) concludeert het onderzoek dat het voornamelijk werkt door de persoonlijke verhoudingen en dat capaciteit vergroot zou moeten worden. Het bestuur vindt dit wat eenzijdig. Er zijn checks en balances ingebouwd (zoals roulerend voorzitterschap) en het bestuur is van mening dat de capaciteit wel voldoende is. Dit zal in de brief worden aangescherpt, hierbij wordt de redenering meegenomen waarmee er eerder gekozen is voor dit model. Die keus is vier jaar geleden gemaakt, omdat het

bestuur te ver op afstand van de organisatie stond. Dat dit bestuursmodel afwijkend is van veel andere organisaties is als zodanig geen goed argument om het model aan te passen. Met betrekking tot het externe stakeholdermanagement, vindt het bestuur dat de NEa goed benaderbaar is, maar is het eens met het onderzoek dat dit versterkt kan worden. Of dit met een formele gebruikersraad moet, is wel de vraag. Hierover zal moeten worden nagedacht. Er hoeft in de brief nog geen antwoord gegeven te worden op het hóé, dat kan later bepaald worden.

Met betrekking tot de professionalisering van de driehoek, moet er een balans geslagen worden tussen goede aansturing en contacten, maar onnodige bureaucratie hierin voorkomen. Hier is mogelijk ook een link te leggen met de publieke waarde van het werk van de NEa. De volgende vergadering wordt gesproken over de mogelijkheid en wenselijkheid van een externe beroepscommissie. Het bestuur wil in de brief niet te veel vooruit lopen op die discussie.

Afgesproken wordt dat "werknemer" verder werkt aan de brief. Doordat afgesproken is met EZK de NEa-reactie uiterlijk 6 maart naar het ministerie te verzenden, zal de conceptbrief per mail worden voorgelegd aan het bestuur. Mocht de eindversie daar aanleiding toe geven, wordt er een belafsprake gemaakt om deze te bespreken voorafgaand aan de verzending. Anders wordt volstaan met afstemming per mail.

#### 5. Stand van de NEa

NEa 127-05

De NEa werkt aan een rapport in de context van de *Stand van de uitvoering*. In deze publicatie wil de NEa aandacht besteden aan de uitvoering van de instrumenten waar de NEa verantwoordelijk voor is.

Het bestuur kan zich er in vinden om deze publicatie los te trekken van het jaarverslag, ook wanneer het qua publicatiedatum in de buurt komt. De boodschap is stevig genoeg en is meer lange termijn dan het ene jaar waar het jaarverslag op terugkijkt.

Naar aanleiding van het concept dat er ligt en de eerder gepubliceerde *Stand van de uitvoering* geeft het bestuur aan dat er iets meer context nodig is van wat de NEa doet. Voor een deel van de lezers zal dat niet meteen vanzelfsprekend zijn. In de *Stand van de uitvoering* werd elke organisatie weergegeven in één kerngetal, het bestuur suggereert hier ook aan te denken voor de *Stand van de NEa*. Zoiets als het aandeel CO<sub>2</sub>-emissies dat onder de NEa-systemen valt.

Het bestuur benoemt ook nog een aantal aandachtspunten dat mogelijk terug kan komen in de *Stand van de NEa*:

- Is er iets te zeggen over in hoeverre innovatie en duurzaamheid worden aangejaagd door de uitvoering van de NEa en zo ja, hoe dan? Zijn de 'marginale effecten' van de instrumenten te becijferen?
- Wat zijn de Nederlandse en Europese doelen en in hoeverre zijn die binnen bereik? Moeten de doelen nog aangescherpt worden?
- Signalen uit de uitvoering zijn nog wat beperkt, mogelijk dat de paragraaf over knelpunten hierin geïntegreerd kan worden om zo meer balans te krijgen tussen signalen en doelbereik.

De aangepaste tekst zal de volgende bestuursvergadering terugkomen.

6. Planning Jaarverslag 2022

NEa 127-06

De coördinator van het team communicatie, schuift aan voor de bespreking van de planning in tijd en onderwerpen van het jaarverslag over 2022. Het bestuur kan zich goed vinden in het memo dat hij opgesteld heeft. Zowel wat betreft de inkadering van de doelgroep tot professionele stakeholders als de strakke planning. Voor het bestuur heeft de strakke planning de voorkeur boven het experimenteren met nieuwe vormen. Het interview met het bestuur als vorm voor de bestuursverantwoording leek goed te werken, dat kan nu ook weer. Als het in de tijd lukt om te experimenteren met bijvoorbeeld een podcast, kan dat een interessante afwisseling zijn.

Tijdens de vergadering van 13 april wordt het concept jaarverslag besproken en voorgelegd ter goedkeuring.

7. Dashboard NEa september t/m december

NEa 127-07

In het dashboard wordt drie maal per jaar teruggekeken op de voorliggende periode en de status van de verschillende prestatie-indicatoren (KPI's) van de drie domeinen. Daarnaast staat er ook een financieel; overzicht in het dashboard.

EH

Naar aanleiding van de KPI's met betrekking tot emissiehandel in het dashboard vraagt het bestuur hoe het staat met toezichtdruk bij emissiehandel (EH). MT-lid geeft aan dat er verschillende factoren hierbij een rol spelen. Dit dashboard is een momentopname, in het laatste deel van het jaar worden andere toezichtactiviteiten uitgevoerd, die meer werk vragen, dan op andere momenten in het jaar. Hierdoor lijkt het aantal onderzoeken nu achter te blijven. Door de overgang naar het emissiehandelsportaal (EHP) komt data gestructureerde binnen en is het makkelijker te controleren. Er is meer capaciteit omdat vacatures in het team toezicht en handhaving (TH) vervuld zijn. Wel blijkt het specialistisch werk te zijn, dat sowieso een periode kost om het in de vingers te krijgen. Momenteel wordt de nalevingscyclus nagelopen en waar mogelijk geüpdatet, in maart zal worden stilgestaan bij het proces en in september bij de nieuwe uitwerking daarvan. Daarnaast blijft de vraag in hoeverre de KPI's in het dashboard goed de lading dekken van de toezichtdruk. De coördinator TH bij EV vult aan dat het goed is om met twee MT-leden en de coördinator TH bij EH, na te denken over KPI's die beter aansluiten op de inspectiepraktijk en uniform beeld geven over de twee domeinen.

EV

Het bestuur vraagt zich af hoe het staat met de rekeningaanvragen in het register energie voor vervoer (REV) en of dit nog problemen oplevert met de eerste deadline voor de jaarafsluiting. 15 december was de laatste dag dat bedrijven een rekeningaanvraag konden indienen waarbij deze nog voor de inboekdeadline geopend kon worden. Hierbij is echter geen deadline gegeven voor het aanleveren van stukken door de aanvragers. Sommige bedrijven zijn hier heel traag mee, waardoor twee weken voor de inboekdeadline nog niet alle rekeningen geopend zijn.

Het bestuur wil meer weten over de risico's die zitten aan de keuze van IenW voor het sturen op CO<sub>2</sub>-emissies in de keten. "Werknemer" legt uit dat het een puur administratieve berekening is, die geen fysieke weerslag heeft op de brandstof. Het controleren is daardoor lastiger. Dit wordt versterkt door de onzekerheden in de berekeningen.

S&O

Op vragen over het medewerkersonderzoek dat uitgevoerd is, geeft MT-lid aan dat dit een tijd niet gebeurde, omdat er vragen waren met betrekking tot het verwerken van persoonsgegevens (AVG), dat deze nu beantwoord zijn en dat in de toekomst vaker een dergelijk onderzoek zal plaatsvinden, maar waarschijnlijk niet jaarlijks.

Over het ziekteverzuim dat nu lager is dan voor corona geeft hij aan dat het langdurig verzuim relatief groot was pré-corona. Nu is de organisatie gegroeid waardoor dat aandeel daalt en is ook kortdurig verzuim gedaald.

Het bestuur vraagt hoe het zit met de vertrouwenspersonen en eventuele meldingen op te nemen in het dashboard. MT-lid geeft aan dat vertrouwenspersonen via EZK beschikbaar zijn; de laatste melding was drie jaar geleden. Veilige werkomgeving komt wel terug in de P-gesprekken die gevoerd worden. Intern is er een integriteitscoördinator. Eventuele meldingen daarbij, komen terug in de Mededelingen.

Het opleidingsbudget is niet volledig uitgeput. MT-lid geeft aan dat dit deels te maken heeft met opleidingen die gratis aangeboden worden door de departementen en waar de NEa zonder kosten op meelift. Daarnaast wordt er gewerkt aan een aantal verplichte interne cursussen. Bovendien worden medewerkers gestimuleerd mee te doen aan opleidingen.

#### Financiën

Met betrekking tot het financiële overzicht over 2022 dat in het dashboard zit, vraagt het bestuur hoe het kan dat er een onderbenutting is van de personeelskosten in vergelijking met de begroting en ook andere kosten lager zijn dan verwacht, maar toch een negatief resultaat is geboekt.

De concerncontroller geeft aan dat er een aantal zaken meespelen. Allereerst is in de begroting voor heel het jaar uitgegaan van 84 fte. Dat aantal werd pas eind december gehaald. De rest van het jaar waren er minder mensen in dienst. Ook betekende dit dat er minder directe uren geschreven worden, waardoor er ook minder omzet gehaald wordt. Daarnaast begint de afschrijving van een aantal grote projecten pas later, wat impact heeft op het resultaat. Ten slotte zat er een fout in de rekenfile, waardoor het resultaat tóch positief is. Dit was echter nog niet verwerkt in het dashboard.

Er wordt gevraagd om in de toekomstige dashboards een indicator op te nemen van de aantal directe uren en de bijbehorende kosten om inzicht gedurende het jaar te vergroten.

8. Verslag bestuursvergadering 19 januari NEa 127-08  
Het bestuur vraagt in verband met de leesbaarheid van het verslag bij openbaarmaking aandacht voor het gebruik van afkortingen en verzoekt deze goed uit te schrijven

Het verslag wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag vraagt het bestuur naar de vorderingen met betrekking tot de koolstofgrensheffing (CBAM) en de rol van vergunningverlener. MT-lid geeft aan dat hier nog geen concrete updates over zijn.

9. Voorraadagenda en actielijst NEa 127-09  
Geen opmerkingen.

10. Mededelingen MT NEa 127-10  
In de mededelingen MT wordt teruggekeken op de activiteiten van de afgelopen maand die door de NEa uitgevoerd zijn. Via de mededelingen wordt het bestuur op de hoogte gehouden van de actuele ontwikkelingen in de organisatie.

#### S&O

Het bestuur wordt geïnformeerd over een aantal personele wisselingen bij het domein Serviceverlening & Organisatie (S&O). Daarnaast wordt gevraagd naar de ondersteuning van Climate Space en wat deze ondersteuning behelst. MT-lid geeft aan dat het niet meer is dan een brief ter ondersteuning, het betreft geen geld of capaciteit. Theoretisch zou het in de toekomst een rol kunnen gaan spelen in toezicht, maar daar wordt voor de korte termijn niet op gerekend.

#### EH

Het bestuur ondersteunt de keuze om adviseurs EH bepaalde informatieverzoeken zelf te laten afhandelen, in plaats van dit via aantal bureaucratische handelingen en een paraaf van het domeinhoofd te laten verlopen. MT-lid vult aan dat er nog meer wijzigingen voorgesteld zullen worden, die een wijziging van het mandaatbesluit vereisen. Dit komt dan terug in het bestuur.

Naar aanleiding van de HUF-toets over de toekenning van dispensatierechten voor bepaalde restgassen bevestigt het bestuur dat dit een technisch onderwerp is dat geen bespreking in de vergadering vereist. Er is geen specifiek kader wat wel en niet in bestuur besproken wordt. De algemene lijn is en blijft echter dat HUF-toetsen in de bestuursvergadering worden besproken, behalve wanneer het betrekking heeft op zeer kleine of technische wijzigingen, dus: 'het komt in het bestuur, tenzij'.

Het bestuur spreekt ook over de veilingopbrengsten en de prikkel die uitgaat van een hogere ETS-prijs: het wordt steeds rendabeler om emissiereductie te realiseren.

#### EV

Het bestuur heeft een aantal vragen met betrekking tot EV.

Er wordt in de mededelingen gesproken over samenwerking met 'collega's van andere departementen'. In hoeverre schuurt dit met de onafhankelijkheid van de NEa. "Werknemer" geeft aan dat het goed zit met de onafhankelijkheid, maar dat het wel onderstreept dat de NEa als uitvoerder van taken goed betrokken wordt door beleidsdepartement.

Het bestuur wil iets meer inzicht in de tijdlijn voor de waterstofverplichting in de industrie. "Werknemer" geeft aan dat deze pas per 2026 in werking zal treden en de echte uitvoering dus nog wel op zich zal laten wachten.

Het bestuur vraagt naar de regels voor inboeken voor leveringen aan de zeevaart en de rol die de gekozen bunkerprocedure daarbij speelt. "Werknemer" legt uit dat er op wetsniveau is vastgelegd dat brandstoffen alleen ingeboekt kunnen worden wanneer accijns-technisch sprake is van uitslag tot verbruik. In de *normale bunkerprocedure* is hier geen sprake van en dus mogen leveringen die zo plaatsgevonden hebben, niet ingeboekt worden. Mogelijk dat voor de toekomst (RED3) nagedacht kan worden over het loslaten van deze eis als het niet goed aansluit op de praktijk.

- |  |            |
|--|------------|
| 11. <u>Rondvraag</u>   | NEa 127-11 |
| Geen punten voor de rondvraag.                                     |            |
| 12. <u>Sluiting bestuursvergadering en aansluitend minicollège</u> | NEa 127-12 |
| Voorzitter sluit de vergadering.                                   |            |