

Aan de leden van  
Bestuur NEa

# Verslag

Onderwerp  
Verslag bestuursvergadering  
d.d. 22 juni 2023

Datum  
22 juni 2023

Kenmerk  
NEa 132-03

Bijlage(n)

Locatie  
Koningskade 4

Aanvang en einde  
9.30-12.30

Afschrift

Aanwezig  
12 aanwezigen

Afwezig

1. Opening en vaststelling agenda vergadering NEa 131-01  
Om 9.30 opent de voorzitter de vergadering en de agenda wordt vastgesteld. Voor de volgende vergaderingen vraagt het bestuur de agenda reserveringen iets aan te passen: de vergadering tot 12.30 en dan het aansluitende minicollège tot uiterlijk 13.30.

Vooraf staat het bestuur stil bij een aantal punten:

- De directeur was vorige week als spreker bij een hoorzitting in de Tweede Kamer over houtachtige biomassa, naar aanleiding van rapport van SOMO over bosbouw in Estland. De NEa toets het systeem als geheel en maakt daarbij ook gebruik van het oordeel van het Estse bosbouwtoezicht. Komende week komt SOMO langs om te spreken met de NEa-inspecteurs.
- In de inspectieraad is er gesproken op de nieuwe wet op de rijksinspecties. Hierbij gaat het over de onafhankelijkheid van de inspectiediensten en de onwenselijkheid van politieke sturing daarin.
- Deze week was het toezichtsfestival, waarbij zo'n 600 inspecteurs van verschillende inspecties bij elkaar komen. De directeur mocht hier dagvoorzitter zijn.
- De klus van de directeur met betrekking tot stikstof is afgerond. De directeur gaat binnenkort als nevenwerkzaamheid aan de slag met een evaluatie in opdracht van

BZK van de aankoop en plaatsing van flexwoningen in de vorm van landelijke bouwopdrachten.

- Op 6 juni was gesprek van het bestuur met de OR. Zowel de OR als het bestuur hebben het gesprek zeer gewaardeerd. Het bestuur wil dit jaarlijks laten terugkomen. Aan het MT is onder ander gevraagd om duidelijker te zijn over de prioritering.

2. HUF-toets minimumprijzen CO<sub>2</sub> industrie en elektriciteit NEa 131-02  
"Werknemer" en MT-lid schuiven aan voor dit agendapunt.

De NEa heeft van het Ministerie van Financiën het verzoek ontvangen om een HUF-toets uit te voeren op voorstel tot aanpassing van de CO<sub>2</sub> minimumprijs voor de industrie en elektriciteitsopwekking. Het voorstel behelst een aanpassing van het prijspad van de minimumprijzen.

Het bestuur kan zich goed vinden in de richting van de concept HUF-brief. Er zijn echter nog wel een paar vragen en opmerkingen.

Het bestuur wil weten of er door verschillen in reikwijdte bedrijven zullen zijn waarvoor alleen de minimumprijs geldt, waardoor het toch effect heeft op een kleine groep.

"Werknemer" geeft aan dat dit niet het geval is. Alle bedrijven die onder de CO<sub>2</sub>-minimumprijs vallen, vallen ook onder het ETS en/of de CO<sub>2</sub>-heffing. Voor geen enkel bedrijf is het op dit prijsniveau een prikkel.

Het bestuur vraagt zich af hoe dit prijspad bepaald is. "Werknemer" legt uit dat dit op basis van onderzoek is geweest, waarbij het voorstel geënt is op het laagst mogelijke prijspad. De kans dat de CO<sub>2</sub>-prijs daar onder komt is laag en de mogelijkheid dat de minimumprijs effect zal hebben daarmee ook.

Het bestuur is nog steeds van mening dat met het huidige prijspad de CO<sub>2</sub>-minimumprijs een onnodig instrument is. De zelfde doelen kunnen gehaald worden met al bestaande instrumenten. In de brief zal daarom nogmaals verwezen worden naar de HUF-toets voor de minimumprijs in de industrie. Op de huidige wijze leidt het tot onnodige dubbele administratie voor bedrijven.

Het bestuur geeft aan dat de paragraaf over fraudebestendigheid op zich weinig toevoegt aan de eerdere inzichten hierover in de vorige HUF-toets. Maar omdat een fraudeparagraaf ook niet mag ontbreken in een HUF-toets wordt ervoor gekozen dat deze passage toch niet geschrapt kan worden.

Hoewel pas eind oktober elk jaar met zekerheid te zeggen is of bedrijven te maken krijgen met de CO<sub>2</sub>-minimumprijs, zijn er meestal wel eerder al indicaties. In dat geval zal de NEa vroegtijdig beginnen met communicatie richting de desbetreffende doelgroep.

De uitkomsten worden vastgesteld en de brief zal na de aanpassingen door de directeur ondertekend worden en verzonden.

3. Beslissing op bezwaar DAMCO NEa 131-03  
"Werknemer" schuift aan voor dit agendapunt. Voorzitter neemt niet deel aan de discussie omdat ze vanwege haar nog lopende deelname aan de RvC van KPMG hier dan een mogelijke belangenverstrengeling zou hebben. Daarom is zij hier verschoond.

De curator van het failliete DAMCO heeft bezwaar gemaakt tegen de intrekking van de gratis rechten op basis van voorziene verlaagde productie. Er is een informeel gesprek geweest tussen de curator en twee medewerkers. Dit werd erg gewaardeerd en er is afgezien van een hoorzitting.

Het bestuur vindt het goed dat een dergelijk informeel gesprek gevoerd kan worden en vraagt zich af of naar aanleiding daarvan de curator het bezwaar niet helemaal wilde intrekken. "Werknemer" geeft aan dat dit waarschijnlijk niet kan, de curator moet laten zien dat deze er alles aan gedaan heeft voor de failliete boedel.

Het bestuur kan zich goed vinden in de voorgestelde beslissing op bezwaar, deze wordt daarmee vastgesteld.

4. Bespreking boetesystematiek NEa 131-04  
Drie werknemers en twee MT-leden sluiten aan voor dit agendapunt.

Er wordt gewerkt aan nieuwe boetesystematiek voor de NEa, als onderdeel van het bredere pakket van toezicht en handhaving. Voor de systematiek wordt uitgegaan van een boete bestaand uit een vast basisbedrag aangevuld met een bedrag proportioneel aan de omvang van de overtreding, waarbij er wel gecorrigeerd kan worden voor verwijtbaarheid en evenredigheid. Er ligt nog geen beslissing voor in de vergadering, maar is bedoeld om met het bestuur van gedachte te wisselen over de dilemma's die hierbij zijn geïdentificeerd. De bespreking is bedoeld om de dilemma's met het bestuur te bespreken

Er worden drie dilemma's besproken.

- De eerste is in hoeverre het basisbedrag afhankelijk moet zijn van de omvang van de overtreder. Ondanks dat boetebesluiten niet gaan om lopendebandwerk waarbij one-size-fits all benadering gekozen hoeft te worden, vindt het bestuur het toch niet nodig om het vaste boetebedrag te variëren op basis van de grootte van de overtreder. Mede doordat er naar verwachting een verband bestaat tussen omvang overtreder en omvang overtreding. Het bestuur concludeert hierbij dat het basisbedrag voor elke partij hetzelfde, het meest passend is.
- Het tweede dilemma is in hoeverre de marktprijs voor een emissierecht of HBE moet meewegen. Hierbij geeft het bestuur aan dat gelijkheid tussen EV en EH niet al te zwaarwegend moet zijn. Door de correctiefactoren kan de hoogte van een boete altijd ook nog weer aangepast worden. Met het oog op de prijsfluctuaties wordt aangegeven dat er nagedacht kan worden over een langjarig gemiddelde.
- Als derde dilemma wordt de verhouding tussen basisbedrag en omvanggerelateerd deel benoemd. Hierbij is de vraag in hoeverre een van beide componenten zwaarder moet wegen. Hiervan concludeert het bestuur dat het goed is te streven naar ongeveer gelijke delen voor beide componenten.

Met betrekking tot de correctiefactoren voor verwijdbaarheid en evenredigheid geeft het bestuur aan dat het goed is om die met stapjes van 0,25 op te nemen in het nieuwe beleid. "Werknemer" geeft hierbij ook nog aan dat wanneer bestuurlijke boetes bij de rechter worden afgewezen, dit vaak het gevolg is van het niet (expliciet) uitvoeren van evenredigheids- en verwijdbaarheidstoets. Door deze expliciet op te nemen in de boetesystematiek ondervang je dit al.

5. Resultaten biobrandstoffenketen-enquête NEa 131-05

Afgelopen jaar heeft de NEa een extern onderzoek laten uitvoeren bij de partijen in Nederland in de biobrandstoffenketen. Deze keten valt sinds 1 januari 2022 onder de toezichtsbevoegdheden van de NEa. Het onderzoek heeft vorm gekregen met een enquête in de keten.

Het bestuur geeft aan dat het rapport nog wel wat vragen oproept omdat het de indruk geeft dat de mening van de NEa weergeeft in plaats de mening van de partijen in de keten. Door de kleine steekproef is het ook de vraag in hoeverre de resultaten veralgemeniseerd kunnen worden. Bovendien lijkt de tekst niet altijd in lijn te zijn met de inhoud van de figuren en tabellen.

Om wel tegemoet te komen aan de belofte om de resultaten van de enquête terug te koppelen aan de respondenten wordt besloten de management samenvatting en de actiepunten te delen en de rest van de bevindingen voor internegebruik te houden, want het rapport heeft wel geholpen om eigen agenda aan te scherpen. Bovendien zal Sander de opmerkingen terugleggen bij de auteur met de vraag om de aangegeven redactionele wijzigingen mee te nemen.

6. Dashboard januari t/m april NEa 131-06

"Werknemer" en drie MT-leden schuiven aan voor dit agendapunt.

Het bestuur vindt dat het dashboard goed een totaal beeld geeft en nog weer wat meer inzicht in de cijfers biedt. "Werknemer" geeft nog aan dat ze er voor gekozen heeft een voortschrijdend beeld per vier maanden te geven. Het volgende dashboard gaat daarmee over de periode januari tot en met augustus.

Naar aanleiding van het dashboard spreekt het bestuur de zorg uit over de personele bezetting en werving. Het dashboard laat een fikse onderbezetting zien: kan de NEa wel leveren wat er geleverd moet worden? En hoe moet dit gezien worden in de context van mogelijke nieuwe taken, zoals het bijmengverplichting voor gerecycled plastic?

Twee MT-leden geven aan dat er op dit moment nog geen knelpunten zijn. Wel geldt met name bij EH dat, doordat er nu minder mensen aangenomen zijn, het al duidelijk dat later dit jaar sommige activiteiten minder kunnen plaatsvinden omdat er geen ingewerkte medewerkers zullen zijn daarvoor. Dit betekent ook dat er geprioriteerd moet worden en dat als gevolg hiervan taken met lagere prioriteit minder snel opgepakt worden. Er is nog geen sprake van dat er taken teruggelegd moeten worden bij de opdrachtgever.

Met betrekking tot werving geeft MT-lid aan dat de positie op de arbeidsmarkt goed is, mensen weten de NEa te vinden. Daarnaast kan er gekeken worden naar flexibele schil voor externe inhuur. De NEa heeft een traditie om niet over de normen heen te gaan en het streven is om dat zo te houden. Aan de andere kant geldt ook dat er geen spectaculair verloop is binnen de organisatie, inzet op meer behoud is dus niet per se

meteen aan de orde. Volgende vergadering zal uitgebreider over werving gesproken worden.

Het bestuur geeft ook aan dat er voor de nieuwe taken ook scherper gekeken moet worden of zaken wel bij de NEa passen. Hierbij wordt expliciet verwezen naar de bijmengverplichting voor hernieuwbaar plastic.

7. Verslag bestuursvergadering 25 mei NEa 131-07  
Het verslag wordt vastgesteld met dank aan de notulist.

Het bestuur vraagt naar aanleiding van het verslag aan MT-lid of er nog nieuws is over het Woo verzoek op het vlak van RED-omzettingen uit het verleden. MT-lid geeft aan dat er nog onbekend is van wie het verzoek komt, maar dat het proces in goed overleg gaat met de aanvrager en dat deze het eens is met het gefaseerd vrijgeven van de gevraagde gegevens.

8. Voorraadagenda en actielijst NEa 131-08  
De vergadering van juli zal online zijn.

9. Mededelingen MT NEa 131-09

EH

Het bestuur vraagt meer uitleg over wat de Nederlandse verplichting onder het Kyoto-protocol inhoudt. MT-lid geeft aan dat er een soort emissiehandel is tussen landen. Hiervoor heeft de NEa aan EZK gevraagd of het departement er vanuit gaat dat Nederland voldoende rechten gaat hebben en in welke mate er ondersteuning nodig is bij verwerven extra rechten. EZK heeft aangegeven er vanuit te gaan dat er geen extra rechten nodig zijn. Wel moet de NEa bepaalde administratieve handelingen uitvoeren. Dit onderwerp wordt ook toegevoegd aan de groslijst voor de minicolleges.

EV

Het bestuur vraagt wat de waterstof backbone is. MT-lid geeft aan dat dit de waterstof infrastructuur is.

Daarnaast wil het bestuur weten of er nog updates zijn met betrekking tot de recente berichten over grootschalige fraude in de Chinese biodiesel keten. MT-lid geeft aan dat er zowel via REFUREC als met IenW over gesproken is binnen de bevoegdheden. Het systeem van privaat toezicht moet nu z'n werk doen door het uitsluiten van de frauderende bedrijven. Wel wordt er onderzocht of er extra eisen gesteld kunnen worden aan de dubbeltellingsverklaring.

S&O

Het bestuur leest dat er over een reorganisatietraject wordt nagedacht, hoe verhoudt zich dit tot de intentie om niet te veel te veranderen? MT-lid legt uit dat er grenzen aan de huidige organisatie zitten en de span of control van de domeinhoofden te groot dreigt te worden en daarom wordt er nagedacht hoe hier mee om te gaan. In interviews met medewerkers komt unaniem het beeld naar voren dat weinig behoefte is de domeinindeling die er nu is rigoureuus aan te passen. Wel vraagt de vermindering van span of control van domeinmanager om het inrichten van meer teams daaronder met

een teammanager. Doordat medewerkers dan een andere leidinggevende krijgen, is het officieel een reorganisatie.

In antwoord op de vraag van het bestuur over de status van open data en de Woo bij de NEa legt MT-lid uit dat het eerst heel snel ging en we ons best moesten doen om het bij te houden, is het tempo bij EZK sterk verlaagd. Dit betekent nu bijvoorbeeld dat goede tools nog ontbreken. Desondanks zit de NEa wel in de voorhoede.

10. Rondvraag NEa 131-10  
Er zijn twee vragen: komt er weer een netwerkdag en is het mogelijk om weer eens een vergadering met een werkbezoek te combineren? De directeur zal beide punten oppakken.
  
11. Sluiting bestuursvergadering en aansluitend mini-college NEa 131-11  
Om 12.30 sluit de voorzitter de vergadering.