

## **NEa geeft onderneming een boete van € 71.000,- voor monitorings- en rapportagefouten**

Het bestuur van de Nederlandse Emissieautoriteit (hierna: NEa) heeft een boete opgelegd aan een onderneming omdat deze in de jaren 2013 en 2014 fouten in de monitoring en rapportage van CO<sub>2</sub>-uitstoot heeft gemaakt. Deze fouten hebben deels geleid tot te hoge opgaves van CO<sub>2</sub>-uitstoot in de emissieverslagen over de jaren 2013 en 2014. De NEa heeft de emissies in beide jaren vervolgens ambtshalve vastgesteld. Hierdoor hoeft het bedrijf minder emissierechten in te leveren en zijn de fouten in het emissiehandelssysteem gecorrigeerd.

### **De overtreding**

De onderneming heeft tot februari 2019 een monitoringsplan (MP) gehad dat niet in overeenstemming was met de monitorings- en rapportageverordening (EU) 601/2012 (MRV). Deze afwijking was tenminste vanaf eind 2015 verwijtbaar. Na een bestuurlijke opdracht door de NEa en een last onder dwangsom tot wijziging van het MP heeft het nog ongeveer anderhalf jaar geduurd voordat het MP in overeenstemming was met de MRV. Met betrekking tot de inhoud van het MP heeft het bestuur van de NEa overtredingen geconstateerd van de artikelen 18.18 en 16.13 van de Wet milieubeheer, en van de artikelen 12 en 28 van de MRV. Artikel 18.18 Wet milieubeheer betreft de voorwaarden bij de emissievergunning. Artikel 16.13 Wet milieubeheer betreft een opdracht tot aanpassing van het MP. Artikel 12 van de MRV betreft de informatie en de onderbouwing die bij de indiening van een MP dient te worden overgelegd. Artikel 28 van de MRV stelt regels met betrekking tot meetsystemen. De afwijking heeft overigens geen kwantificeerbaar effect gehad op de emissieverslagen van het bedrijf.

Verder heeft de onderneming in de jaren 2013 en 2014 bij de monitoring en rapportage afgeweken van zijn MP. Dit betreft de validatie van gegevens met betrekking tot een bronstroom, welke gegevens relevant waren voor de monitoring en rapportage van de CO<sub>2</sub>-uitstoot. De afwijking van het MP vormt een overtreding van artikel 11 (monitoren conform MP) van de MRV, en had een kwantificeerbaar effect van ruim 12.000 ton CO<sub>2</sub> op de emissiecijfers over 2013 en 2014. Het betrof overrapportage (het rapporteren van een te hoge uitstoot), maar dat is evenzeer een overtreding als onderrapportage (het rapporteren van een te lage uitstoot). De MRV is namelijk gericht op zo nauwkeurig mogelijke en betrouwbare rapportage van de emissies.

### **Boetehoogte**

Het bestuur heeft bij de bepaling van de hoogte van de bestuurlijke boete de Beleidsregels 2016 toegepast. Gezien de tijdvakken van de overtredingen heeft het

bestuur wel vergelijkingen gemaakt tussen de toepassing van de Beleidsregels 2016 enerzijds en de toepassing van de systematiek die het bestuur hanteerde toen de Beleidsregels 2008 en 2011 nog van toepassing waren (tot 1 oktober 2016). Het regime dat voor de overtreder het gunstigst is, wordt toegepast. Bij de overtreding ten aanzien van de inhoud van het MP waren dit de Beleidsregels 2016; bij de overtreding bestaande uit de afwijking ten opzichte van het MP waren dit de Beleidsregels 2008/2011 en de daarbij gehanteerde boetesystematiek.

Er was geen sprake van omstandigheden (verminderde verwijtbaarheid, zelf melden, recidive of economisch voordeel) die aanleiding gaven om de boetehoogte te wijzigen.

*De NEa publiceert een geanonimiseerde samenvatting van dit besluit aangezien dit besluit niet meer ter toetsing aan de rechter kan worden voorgelegd. Een toelichting op de redenen van het plaatsen van samenvattingen van boetebesluiten van de NEa kunt u [hier](#) lezen.*