

## **NEa geeft onderneming een boete van € 18.873,- wegens monitorings- en rapportage fouten**

Het bestuur van de Nederlandse Emissieautoriteit (hierna: NEa) heeft een boete opgelegd aan een onderneming omdat deze de CO<sub>2</sub>-emissies van haar broeikasgasinstallaties in de jaren 2015 tot en met 2017 niet juist heeft gemonitord en gerapporteerd.

### **De overtreding**

De onderneming heeft twee monitoringsfouten gemaakt bij het bepalen van de CO<sub>2</sub>-emissies van een verbrander. De eerste monitoringsfout is gemaakt doordat een meter bij een bepaalde bronstroom niet goed functioneerde. De tweede monitoringsfout is ontstaan door bij de berekening van de emissie van deze bronstroom van een verkeerd aardgasvolume uit te gaan.

Door het gebruik van een defecte meter en een verkeerd aardgasvolume is de monitoring van de betrokken bronstroom niet uitgevoerd in overeenstemming met het goedgekeurde monitoringsplan. Dit is in strijd met artikel 11 van de Europese monitorings- en rapportageverordening 601/2012 (MRV). Deze monitoringsfout rechtvaardigt ook de conclusie dat de onderneming onvoldoende inspanningen heeft geleverd om de berekening en metingen van emissies met de hoogste haalbare nauwkeurigheid uit te voeren. Daarmee heeft de onderneming in strijd met artikel 7 van de MRV gehandeld. Daarnaast heeft de onderneming geen betrouwbare en evenwichtige beschrijving van de emissies van de installatie gegeven. Dit levert strijd met artikel 8 van de MRV op. Er is sprake van systematische fouten als bedoeld in dit artikel, omdat de monitoringsfouten in de periode 2015 tot en met 2017 ieder jaar opnieuw zijn gemaakt en steeds tot een onjuiste rapportage van de CO<sub>2</sub>-emissies hebben geleid. Verder hebben de monitoringsfouten geleid tot beduidend onjuiste opgaven als bedoeld in artikel 8 van de MRV.

Door in strijd te handelen met de artikelen 7, 8 en 11 van de MRV heeft de onderneming artikel 18.5, eerste lid, van de Wet milieubeheer overtreden.

### **Boetehoogte**

Het bestuur heeft op grond van artikel 18.16a, eerste lid, van de Wm, en met toepassing van de [Beleidsregels 2016](#) een boete van € 18.873,- aan de onderneming opgelegd. Bij dit besluit heeft het bestuur in aanmerking genomen dat het gaat om een zware overtreding, die tot een onderschatting van de CO<sub>2</sub>-emissies met 3.696 ton CO<sub>2</sub> heeft geleid. Het is het bestuur niet gebleken dat de overtreding niet of in mindere mate aan de onderneming kan worden verweten. Er is geen sprake van recidive. Verder heeft het bestuur bij de beoordeling in aanmerking genomen dat de onderneming de overtreding uit eigen beweging heeft gemeld en beëindigd. In verband hiermee heeft het bestuur in de boeteberekening een correctiefactor van 0,5 toegepast. De onderneming heeft economisch voordeel gehad van de overtreding, omdat zij te weinig emissierechten heeft ingeleverd in relatie tot de werkelijke uitstoot. Dit is hersteld door de emissiecijfers in de jaren 2015 tot en met 2017 opnieuw vast te stellen. Het economisch voordeel dat de onderneming had is dus weggenomen.

De overtreding heeft gedeeltelijk plaatsgevonden in de periode vóór inwerkingtreding van de Beleidsregels op 1 oktober 2016. Daarom heeft het bestuur ook berekend wat de boete zou zijn geweest als (ten aanzien van de periode vóór 1 oktober 2016) de boetesystematiek die gold onder de Beleidsregels 2008/2011 én (ten aanzien van de periode na 1 oktober 2016) de Beleidsregels 2016 zouden zijn toegepast. Uit die berekening kwam het boetebedrag van € 18.873,- naar voren. Dit boetebedrag was lager dan het boetebedrag dat was berekend met toepassing van de

Beleidsregels 2016. Het bestuur heeft hierin aanleiding gezien om het boetebedrag tot € 18.873,- te matigen.

*De NEa publiceert een geanonimiseerde samenvatting van dit besluit aangezien dit besluit niet meer ter toetsing aan de rechter kan worden voorgelegd. Een toelichting op de redenen van het plaatsen van samenvattingen van boetebesluiten van de NEa kunt u [hier](#) lezen.*