

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Verduurzaming Industrie
t.a.v. 5.1.2.e
Postbus 91503
2509 EC Den Haag

Onderwerp

Uitvoeringstoets Besluit
jaarverplichting hernieuwbare
waterstofeenheden industrie

Datum

De datum van de digitale
handtekening kan beschouwd
worden als verzenddatum

Uw brief

6 mei 2026

Kenmerk

NEA-2026/8933

Uw kenmerk

KGG_DRGG_VI / 105981353

Bijlage(n)

1

Afschrift

5.1.2.e @minezk.nl

Geachte 5.1.2.e

Op 6 mei 2026 ontving het Bestuur van de Nederlandse Emissieautoriteit (hierna: NEa) van u het verzoek om een toets uit te voeren op de handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid van het besluit jaarverplichting hernieuwbare waterstofeenheden industrie (hierna: het besluit).

De NEa heeft deze toets uitgevoerd en zendt u met deze brief de resultaten daarvan toe. De belangrijkste bevindingen van de toets staan in deze brief. De redactionele en kleinere opmerkingen met betrekking tot de bijbehorende Memorie van Toelichting worden afzonderlijk met uw directie gedeeld. De NEa verzoekt u deze adviezen over te nemen ter verbetering van de handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid van het besluit.

Conclusie

De NEa vindt het belangrijk dat de doelstelling uit artikel 22 bis van de Richtlijn wordt geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Artikel 22 bis van de Richtlijn stimuleert immers de inzet van RFNBO's in de industrie waarmee een bijdrage aan de energietransitie en het tegengaan van klimaatverandering geleverd wordt.

De NEa wil benadrukken dat de opzet van de verplichting complex is door de flexibiliteitsmechanismen in combinatie met de vele uitzonderingen op de jaarverplichting. De NEa zal daarom voldoende middelen nodig hebben om het HWI-register hierop in te richten, om de systematiek uitlegbaar te maken via compliance assistance aan de doelgroep, en om toezicht op de uitzonderingen te kunnen houden. Daarbij wil de NEa ook aan het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (hierna: het ministerie) meegeven dat de doelmatigheid van het systeem de eerste jaren beperkt zal zijn vanwege de lage jaarverplichting in combinatie met de verschillende flexibiliteitsmechanismen.

In deze brief vraagt de NEa vooral expliciet aandacht voor de zorgen over de uitgezonderde categorieën waterstof. De uitzonderingen en de berekeningswijzen zijn complex en het is moeilijk te doorgronden hoe de uitzonderingen zich tot elkaar verhouden. Een deel van de

complexiteit en uitzonderingen komen voort uit artikel 22a van de RED en zijn dus een gegeven, maar zijn ook deels toegevoegd om tegemoet te komen aan de wensen van de Nederlandse marktpartijen.

De NEa kan de toezicht- en handhavingsrisico's van de uitzonderingen en de berekeningswijzen op dit moment niet goed beoordelen. Daarom doet de NEa de volgende aanbevelingen aan het ministerie:

1. Het ministerie en de NEa evalueren na het eerste jaar hoe het is verlopen met de uitgezonderde categorieën waterstof en of aanpassingen aan regelgeving nodig zijn.
2. Het ministerie is bereid om – wanneer de ervaringen in uitvoering en toezicht – daar aanleiding voor geven – wijzigingen door te voeren in de wet- en regelgeving en maakt daar capaciteit voor vrij.

Tot slot vindt de NEa het goed dat er gekozen is voor een combinatie van privaat en publiek toezicht, omdat dit het vertrouwen in het systeem versterkt. De NEa ziet echter ook beperkingen bij toezicht op de conformiteitsbeoordelingsinstanties (hierna: CBI's). We geven de beperkingen verderop in deze brief mee om te schetsen wat het ministerie kan verwachten van de NEa bij de uitvoering van dit toezicht. Daarnaast wil de NEa vragen dat het ministerie zich inzet in Europa op verbetering van de Europese wetgeving over hieronder genoemde punten.

Al met al concludeert de NEa dat het besluit uitvoerbaar en handhaafbaar is, maar dat voornamelijk op het gebied van fraudebestendigheid verbetering mogelijk is. De NEa adviseert de bevindingen van deze uitvoeringstoets door te voeren om op de genoemde punten de uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid te verbeteren.

Korte inhoud en rol NEa

Het besluit geeft uitwerking aan regels als gevolg van de introductie van titel 9.10 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm). Titel 9.10 van de Wm introduceert een jaarverplichting voor industriële gebruikers (exploitanten van een industriële installatie) van waterstof om jaarlijks een bepaald percentage Renewable Fuels of Non-Biological Origins (hierna: RFNBO's) te gebruiken in hun processen. Deze titel is één van de instrumenten om de doelstelling¹ in artikel 22 bis van de richtlijn hernieuwbare energie² (hierna: de Richtlijn) te behalen. De jaarverplichting wordt ingericht als handelssystematiek. Voor het inzetten van RFNBO's in industriële processen kunnen bedrijven Hernieuwbare Waterstofeenheden Industrie (hierna: HWI's) verkrijgen. Bedrijven kunnen onderling HWI's kopen en verkopen. Aan het einde van het jaar, moeten de bedrijven met verplichting het aantal HWI's op hun rekening hebben ten hoogte van hun verplichting en worden de HWI's van de rekening in een register afgeschreven.

De NEa is de beoogde uitvoerende- en toezichthoudende instantie. Dit betekent dat de NEa een register van HWI's zal beheren en jaarlijks bepaalt hoeveel HWI's de exploitanten met verplichting op rekening moeten hebben om aan de verplichting te voldoen. Daarnaast controleert de NEa of de ingeboekte RFNBO's voldoen aan de wettelijke eisen om HWI's bij te schrijven en zal ze toezicht houden op de verifiërende en certificerende instanties. Ook krijgt de NEa bestuursrechtelijke handhavingsinstrumenten tot haar beschikking om indien nodig te herstellen of te bestraffen. De NEa wordt dus verantwoordelijk voor eerstelijns en tweedelijns toezicht.

Bevindingen

Hieronder volgen de belangrijkste bevindingen van de HUF-toets.

¹ In de Richtlijn staat dat in 2030 de inzet van RFNBO's tenminste 42 % moet zijn van het totale waterstofgebruik in de industrie in een lidstaat en in 2035 tenminste 60 %.

² Richtlijn (EU) 2023/2413 van het Europees Parlement en de Raad van 18 oktober 2023 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2018/2001, Verordening (EU) 2018/1999 en Richtlijn 98/70/EG wat de bevordering van energie uit hernieuwbare bronnen betreft, en tot intrekking van Richtlijn (EU) 2016/652 van de Raad.

Doorschuiven jaarverplichting hernieuwbare waterstofeenheden industrie

Er is gekozen voor de introductie van een drietal flexibiliteitsmechanismen in titel 9.10 van de Wm. Het besluit werkt deze flexibiliteitsmechanismen verder uit. De NEa begrijpt dat gekozen is voor flexibiliteitsmechanismen in de opstartende waterstofmarkt, maar wil benadrukken dat deze flexibiliteit zorgt voor extra complexiteit van het systeem en de uitvoering ingewikkelder maakt.

Een van deze flexibiliteitsmechanismen is het doorschuiven van de jaarverplichting (artikel 9.10.2.7 van de Wm) beschreven in artikel 12 van het besluit. In dit artikel is onder meer vastgelegd welk percentage van de jaarverplichting mag worden doorgeschoven naar een later jaar. Het doorschuiven mag de eerste jaren 100 %. Dit betekent dat in die jaren de doelgroep pas een jaar later aan de verplichting hoeft te voldoen dan in artikel 3 van het besluit staat beschreven. De NEa vraagt zich af of marktdeelnemers in de eerste jaren niet altijd gebruik zullen maken van de mogelijkheid tot het doorschuiven van de jaarverplichting, wat niet ten goede zal komen aan de doelmatigheid van de systematiek. De jaarverplichting is, zeker de eerste jaren, erg laag waardoor het beperkt bijdraagt aan het behalen van de Europese lidstaatdoelstelling. De mogelijkheid om door te schuiven beperkt deze bijdrage nog meer en geeft in combinatie met de zeer ruime spaarregels, onzekerheid over de inspanning die de doelgroep zal leveren in de cruciale afrekenjaren. Daarnaast brengt het doorschuiven complexiteit en uitvoeringslasten voor de NEa met zich mee.

De NEa adviseert het ministerie te overwegen om de mogelijkheid tot het doorschuiven van de jaarverplichting te beperken of zelfs helemaal te schrappen om de systematiek te versimpelen en een bepaalde mate van zekerheid en sturing te krijgen rondom het behalen van de lidstaat doelstelling. Het schrappen van het doorschuiven zou gecompenseerd kunnen worden door het aanpassen van de verplichtte percentages in artikel 3 om uiteindelijk eenzelfde hoogte van de verplichting te realiseren als wanneer er maximaal doorgeschoven zou zijn.

Complexiteit uitzonderingen

In artikel 9.10.2.4 van de Wm worden categorieën waterstof benoemd die uitgezonderd zijn van de verplichting. Een deel van de complexiteit en uitzonderingen komen voort uit artikel 22a van de RED en is deels toegevoegd om tegemoet te komen aan de wensen van de Nederlandse markt. Deze uitzonderingen worden uitgewerkt in de artikel 5 tot en met 8 van het besluit. De uitzonderingen en de berekeningswijzen zijn complex en het is moeilijk te doorgronden hoe de uitzonderingen zich tot elkaar verhouden. De berekeningswijzen vereisen daarnaast gedetailleerde gegevensverzameling en -verwerking. De praktische toepassing van de formules is ingewikkeld en vraagt veel van de verificateurs die hierop moeten controleren. De overlap tussen de uitzonderingen biedt ruimte voor strategische interpretatie voor bedrijven zodat ze meer waterstof als "uitgezonderd" opvoeren. Hier is moeilijk op te controleren, omdat er weinig tot geen contra-informatie beschikbaar is.

De NEa is van mening dat de uitzonderingen de uitvoering lastiger maken en de fraudebestendigheid verminderen. Zoals in de conclusie opgenomen kan de NEa de toezicht- en handavingsrisico's van de uitzonderingen en de berekeningswijzen op dit moment niet goed beoordelen. Mocht de NEa in de praktijk problemen ervaren met de controle en handhaving op de uitzonderingen komt ze daar bij het ministerie op terug. Concreet adviseert de NEa om de uitzondering van ammoniakproductie Europese Innovatiefonds te schrappen totdat de certificering voor koolstofarme waterstof gereed is.³

Versoepeling inboekregels

Artikel 17 van het besluit omschrijft de wijze waarop gebruik gemaakt kan worden van de versoepelde inboekregels. De NEa is blij dat maatregelen zijn genomen om de frauderisico's en foutgevoeligheid te mitigeren, zoals het werken met eigenverklaringen en de auditverklaring.

³ Zie advies 6 in de bijlage.

Desondanks blijft het afwijken van de bestaande certificeringsmethodiek een risico en zorgen extra tussenstappen voor grotere kans op (onbewuste) fouten. De versoepeling maakt het systeem fraudegevoeliger en verhoogt de uitvoeringslasten voor de NEa.

De NEa adviseert om deze versoepeling voor een zo kort mogelijke periode toe te staan en de einddatum hiervoor zo concreet mogelijk op te nemen. Het oogmerk van de versoepeling is om marktpartijen tegemoet te komen die nog niet zijn aangesloten aan de waterstofinfrastructuur. Tegelijkertijd kan de versoepeling een tijdige afronding van de infrastructuur belemmeren, omdat de noodzaak ervoor afneemt. Een vastgestelde einddatum is belangrijk om duidelijkheid te geven aan de markt en innovatie niet tegen te werken.

Uitzondering vanwege toerekening aan vervoer

Een specifieke categorie waterstof die wordt uitgezonderd van de verplichting is de waterstof uitgezonderd vanwege toerekening aan vervoer. De exploitant zal lang niet altijd de eindbestemming van een product weten. In de nota van toelichting wordt toegelicht dat de exploitant dan gebruik moet maken van relevante EU-gegevens voor het product of voor het gedeelte van een product waarvoor geen gegevens over de eindbestemming beschikbaar zijn.

Vanuit handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid is het wenselijk om altijd deze EU-gegevens te gebruiken, maar de NEa begrijpt dat dit niet optimaal is voor alle exploitanten. De NEa vraagt het ministerie om in de nota van toelichting te verduidelijken hoe om te gaan met situaties waarbij aantoning van eindbestemming niet eenduidig kan worden gedaan door de exploitant zelf. De NEa verzoekt om toe te lichten dat deze EU-gegevens gebruikt dienen te worden als de exploitant niet zelf de eindbestemming kan aantonen, bijvoorbeeld bij leveringen via een tussenhandelaar of aan het buitenland.

Beperkingen van toezicht op certificerende instanties

Om RFNBO's in te mogen boeken moet de hernieuwbaarheid en emissiereductie van de RFNBO's worden aangetoond. Om dit te borgen is een stelsel van toezicht en handhaving van de RFNBO's nodig dat bestaat uit een samenspel van (privaat) certificering en audits en (publiek) toezicht aangevuld met handhaving. Voor het private toezicht is aangesloten bij de Europese systematiek van duurzaamheidsborging zoals vastgelegd in de Richtlijn en die nu al actief is voor biobrandstoffen. Artikel 15 van het besluit schrijft voor dat de inboekter gecertificeerd moet zijn volgens een vrijwillig systeem voor hernieuwbare brandstoffen van niet-biologische oorsprong, zodat via certificering aangetoond kan worden dat voldaan wordt aan de criteria. Dit gaat om private vrijwillige internationale systemen, welke zijn erkend door de Europese Commissie. Een bij een vrijwillig systeem aangesloten erkend private CBI doet de certificering van een marktdeelnemer. Het publiek toezicht op een CBI die RFNBO certificering aflegt ligt bij de NEa.

De NEa vindt het goed dat er gekozen is voor een combinatie van privaat en publiek toezicht. Dit vergroot de betrouwbaarheid van- en het vertrouwen in het instrument. De NEa is de toezichthouder op de directe doelgroep van het instrument en krijgt ook handavingsinstrumenten tot haar beschikking. De borging in de keten van RFNBO's gebeurt vooral via het private toezicht door de CBI's. De NEa houdt toezicht op deze CBI's maar dit type toezicht heeft wel een ander karakter dan "eerstelijns toezicht" en fungeert als aanvulling op het private toezicht. De NEa vindt het van belang om de beperkingen en risico's van dit "CBI toezicht" te schetsen zodat deze bekend zijn bij het ministerie en helder is wat het ministerie van dit type toezicht kan verwachten.

Ten eerste kan het toezicht niet volledig sluitend zijn. De NEa houdt geen toezicht op de gehele keten. Op partijen in de keten wordt alleen privaat toezicht gehouden door de CBI's die de certificering van bedrijven kunnen intrekken als zij niet aan de regels voldoen. Het effect van dit toezicht is echter beperkt wanneer misstanden bij de gecertificeerde partijen worden geconstateerd. Er bestaat een reëel risico dat een partij alsnog certificaten in de keten

doorgeeft, of zich na eventuele intrekking van het certificaat laat certificeren door een andere instantie.

Daarnaast krijgt de NEa geen handhavingsbevoegdheid bij het toezicht op de CBI's. In het geval van misstanden rapporteert de NEa deze aan de vrijwillige schema's die daar op moeten acteren, door bijvoorbeeld de erkenning van de CBI in te trekken. Indien het vrijwillige schema niet ingrijpt, dan kan de NEa melding maken bij de Europese Commissie. De Europese Commissie kan dan de erkenning van het vrijwillige schema opschorten of intrekken maar heeft zelf ook geen handhavingsbevoegdheden op de CBIs of op de vrijwillige schema's. Het ingrijpen in deze constructie is dus indirect en traag en bestraffende maatregelen zijn niet mogelijk.

Daarnaast wordt momenteel uit de Richtlijn (nog) niet duidelijk hoe het CBI toezicht tussen de toezichthouders van de lidstaten wordt verdeeld. Hierdoor ontstaat een risico voor gaten in het toezicht of juist dubbel toezicht op CBI's. Ook moet bepaald worden hoe moet worden omgegaan met CBI's die buiten de EU vallen. Het is belangrijk voor met name de fraudebestendigheid dat er correct wordt vormgegeven wie toezicht houdt op wie. Een Europese Task Force heeft in 2023 onderzocht hoe het toezicht dekkend kan worden ingeregeld.⁴ Momenteel wordt het CBI-toezicht op de RED-certificering door de Europese Commissie ingeregeld via uitvoeringsverordening 2022/996. De afronding van deze uitvoeringsverordening laat al zeer lang op zich wachten. Hierdoor is er momenteel nog geen overeenstemming tussen de lidstaten hoe het CBI toezicht wordt ingevuld.

De NEa verzoekt het ministerie kennis te nemen van deze beperkingen en de risico's hiervan te onderkennen. Daarnaast vragen wij het ministerie om zich in te zetten in Europa voor goede Europese handhavingsmogelijkheden op CBI's en op vrijwillige schema's en zich te blijven inzetten voor verbetering van het toezicht op certificeringssystemen en specifiek voor certificering van RFNBO's en koolstofarme waterstof. Specifiek vraagt de NEa dat het ministerie er bij de Europese Commissie op aandringt dat wordt vastgelegd hoe omgegaan zal worden met signalen vanuit het (private en publieke) toezicht en dat wordt geborgd dat er altijd vervolg wordt gegeven aan de signalen. De NEa wijst op de aankomende RED4 onderhandelingen als goed moment om deze aanscherpingen in te zetten en dringt er bij het ministerie op aan dat de NEa betrokken wordt bij deze aankomende RED4 onderhandelingen.

Ook verzoekt de NEa het ministerie zich op Europees niveau in te zetten voor verduidelijking van de reikwijdte van het toezicht op de CBI's door Nederland en andere lidstaten. Daarnaast verzoekt NEa het ministerie om in Europa aan te sporen op vaststelling van uitvoeringsverordening 2022/996.

Tenslotte

Vanuit haar rol als toezichthouder acht de NEa haar verdere betrokkenheid van groot belang. Indien uw ministerie verdere toelichting op de gegeven aanbevelingen behoeft, is de NEa hiertoe bereid.

Publicatie

In het kader van de Wet open overheid (Woo) maakt de NEa steeds meer publieke informatie actief openbaar. Het proactief publiceren van uitvoeringstoetsen draagt naar ons idee bij aan een open overheid. De NEa streeft er daarom naar deze uitvoeringstoets zes weken na verzending op de NEa website te publiceren. Mocht u hierover vragen hebben dan kunt u direct contact opnemen met ^{5.1.2.e} (^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}) via ^{5.1.2.e} @emissieautoriteit.nl of op telefoonnummer: ^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

⁴ https://www.ca-res.eu/fileadmin/cares/PublicArea/CA-RES4_FinalPublication/CA-RES_Report_Task_Force.pdf



Nederlandse Emissieautoriteit
Dutch Emissions Authority

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
het Bestuur van de Nederlandse Emissieautoriteit
namens deze:
de directeur-bestuurder

drs. M.P.C. Bressers

5.1.2.e	
	5.1.2.e
5.1.2.e	
	5.1.2.e
5.1.2.e	
	5.1.2.e
5.1.2.e	
	5.1.2.e

Bijlage 1 : opmerkingen over handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. De NEa heeft een aantal suggesties voor de begripsbepalingen om de definities beter kloppend of leesbaarder te maken.

Advies 1:

- De NEa adviseert om in navolging van titel 9.7 van de Wm bewijs van hernieuwbaarheid te gebruiken in plaats van bewijs van duurzaamheid.
- Het begrip "koolstofarme waterstof" is nergens gedefinieerd. De NEa adviseert om dit begrip te definiëren.
- De NEa wijst er op dat het begrip vervoer in artikel 9.7.1.1 van de Wm luchtvaart uitsluit, terwijl het wel zeevaart omvat. De NEa adviseert dan ook om het begrip "geleverd aan vervoer" aan te passen naar 'leveren aan de Nederlandse markt voor vervoer als bedoeld in artikel 9.7.1.1 van de wet, alsmede aan wegverkeer, zeevaart en binnenvaart in het buitenland en het leveren aan de luchtvaart';
- De NEa adviseert om het begrip "overboekverificateur" aan te passen naar "verificateur gemiddelde HWI-prijs" of "HWI-prijsverificateur" en in navolging daarvan de begrippen "overboekverificatie" en "overboekverificatieverklaring" ook aan te passen om dichterblijven bij de bepaling van de wet die de vermelding van de gemiddelde prijs van overgeboekte HWI beoogt.
- De NEa adviseert om het begrip "waterstofdrager" toe te voegen aan de begripsbepalingen.

Artikel 5 Uitgezonderde categorieën waterstof

2. In de hoofdtekst van artikel 5 staan verschillende formules opgenomen. Dit maakt het Besluit niet gemakkelijk leesbaar.

Advies 2:

De NEa suggereert EZK om waar mogelijk de formules in het Besluit tekstueel uit te schrijven en ze als formule vorm in een (technische) bijlage op te nemen.

3. "conventionele transportbrandstof" in het eerste lid van artikel 5 wordt niet gedefinieerd.

Advies 3:

De NEa verzoekt EZK om te streven naar meer duidelijkheid over deze definitie in Europees verband zodat de transport uitzondering eenduidig uitgevoerd kan worden.

4. In artikel 5, tweede lid van het besluit is opgenomen dat een exploitant gebruik kan maken van EU-gegevens indien de exploitant de bestemming van een product niet of niet volledig kent.

Advies 4:

De NEa geeft aan EZK mee dat in de Regeling duidelijk moet komen te staan welke EU-gegevens gebruikt kunnen worden. Op dit moment is nog niet duidelijk wanneer de gegevens beschikbaar zijn. Voor de doelgroep en de NEa is het van belang dat dit op tijd bekend is. De NEa vraagt EZK om zich in te zetten in Europa voor snelle publicatie van de gegevens.

5. In artikel 5, derde lid van het besluit is opgenomen dat de bron van uitgezonderde bijproduct-waterstof wordt geselecteerd.

Advies 5:

De NEa adviseert hier toe te voegen dat dit in het HWI-register dient te gebeuren.

Artikel 7 Uitzondering ammoniakproductie Europese Innovatiefonds

6. In artikel 7 worden voorwaarden voor het opvoeren van uitgezonderde waterstof, zoals beschreven in artikel 9.10.2.4, zevende lid van de Wm uitgewerkt. Voor koolstofarme waterstof is moment nog geen certificatiesysteem in werking.

Advies 6:

De NEa adviseert om artikel 7 van het besluit niet mee te nemen en de uitzonderingsgrond van artikel 9.7.2.4, zevende lid van de Wm pas in een latere versie uit te werken als certificering van koolstofarme waterstof daadwerkelijk mogelijk is en er meer bekend over is.

Artikel 13 Afschrijving hernieuwbare waterstofeenheden industrie

7. In artikel 13, eerste lid van het besluit staat de afschrijfolgorde genoemd voor het afschrijven van de jaarverplichting. De NEa vraagt zich af of er met de huidige formulering voldoende rekening wordt gehouden met de mogelijkheid om de jaarverplichting door te schuiven.

Advies 7:

De NEa adviseert om in artikel 13, eerste lid, expliciet op te nemen dat met artikel 12.3 b rekening gehouden moet worden.

Artikel 15 Inboekter hernieuwbare brandstoffen van niet-biologische oorsprong

8. In artikel 15, onderdeel b van het besluit wordt de uitzondering benoemd die de exploitant ontslaat van de certificeringsplicht en de verplichting voor het voeren van een massabalans over de installatie, met als gevolg dat de exploitant geen hernieuwbaarheid kan bewijzen. Dat de inboekter de onderneming is die hernieuwbare waterstof inzet, volgt uit de wet, alsook dat inboeken in het HWI-register gebeurt. De uitzondering in het derde lid, ontslaat de inboekter van certificeringverplichting en verplichting voeren van een massabalans over installatie, met als gevolg dat hij geen hernieuwbaarheid kan bewijzen.

Advies 8:

De NEa suggereert om artikel 15 als volgt te herschrijven voor de duidelijkheid:

1. De inboekter hernieuwbare brandstoffen van niet-biologische oorsprong is gecertificeerd volgens een vrijwillig systeem voor hernieuwbare brandstoffen van niet-biologische oorsprong.
2. De inboekter hernieuwbare brandstoffen van niet-biologische oorsprong voert een massabalans van hernieuwbare brandstoffen van niet-biologische oorsprong over de industriële installatie.
3. Indien de inboekter hernieuwbare brandstoffen van niet-biologische oorsprong geen toegang heeft tot het Nederlandse landelijk waterstofnet, bedoeld in artikel 2, onderdeel 21, van de gasrichtlijn, dan zijn het eerste en tweede lid niet van toepassing.

Artikel 16 Eisen aan inboeking hernieuwbare waterstof

9. In artikel 16, eerste lid van het besluit worden voorwaarden genoemd voor het inboeken van hernieuwbare waterstof. In artikel 15 staat dat de inboekter gecertificeerd is door een vrijwillig systeem; de strekking van artikel 16, eerste lid moet zijn dat de inboekter de hernieuwbaarheid van de waterstof bewijst. Dat zijn toeleverancier ook gecertificeerd is, geldt als voorwaarde voor de hernieuwbare keten. (zelfde geldt voor artikel 18)

Advies 8:

De NEa adviseert om artikel 16, eerste lid van het besluit als volgt te herschrijven voor de duidelijkheid:

“De inboekter hernieuwbare brandstoffen van niet-biologische oorsprong bewijst de hernieuwbaarheid van de ingezette hernieuwbare waterstof of hernieuwbare waterstofdrager, tenzij hij geen toegang heeft tot het Nederlandse landelijk waterstofnet, bedoeld in artikel 2, onderdeel 21, van de gasrichtlijn.”